[redacted]

Eerste halfjaarlijks rapport 1997 VAD-Preventiewerk

Document n° 6

© 1997

E. [redacted]erestraat 15
10[redacted]USSEL
Tel[redacted]23.03.33
Fax[redacted]423.03.34

INHOUDSTAFEL

1. PROBLEEMSTELLING

In het kader van de drugnota van Mevr. Minister W. Demeester kreeg VAD de opdracht om een preventiedatabank te ontwikkelen (drugnota punt 4.2). Daarbij werden zes doelstellingen voor ogen gehouden :

- Een zicht krijgen op de gevoerde preventieve activiteiten in de verschillende sectoren. Hierbij werden drie verschillende niveau's onderscheiden: het locale, het provinciale en het Vlaamse niveau. Deze niveau's worden kort behandeld op het einde van het rapport.

- Het detecteren van hiaten en noden. Hierbij is het belangrijk op te merken dat wat voorligt een rapport is van een testfase. Bij een uitbreiding van de partners zal er een duidelijker beeld ontstaan wat betreft de noden en hiaten met betrekking tot preventie.

- Het doorzichtig maken van verschillende kanalen en actoren van preventie. Hierbij geldt hetzelfde als wat in het vorige punt werd aangehaald. Op dit moment namen enkel een aantal preventiewerkers, verbonden aan een CGG, en enkele VAD-medewerkers deel aan de registratie.

- Een beleidsinstrument ontwikkelen dat binnen de eigen organisatie bruikbaar is voor het vastleggen van prioriteiten. Door het uitgebreide pakket van statistische verwerkingstools werd het mogelijk voor de deelnemers aan de registratie om een overzicht te krijgen van de eigen activiteiten. Aan de hand van dit rapport wordt het mogelijk de eigen preventieactiviteiten te kaderen in het grote geheel.

- De ontwikkeling van een evaluatie-instrument. Hierdoor wordt het mogelijk de eigen werking te toetsen aan de vastgelegde prioriteiten op het vlak van doelgroepen en sectoren.

- De uitwisseling van gegevens. Door het samenbrengen van informatie omtrent preventieactiviteiten krijgt men een zicht op de gebruikte methodieken die werden toegepast bij het uitwerken van de preventieactiviteiten. Ook wordt er een overzicht verkregen van de bestaande projecten die lopen op de verschillende niveau's. Dit maakt in de toekomst werkafspraken mogelijk.

2. METHODE

De gegevens werden verzameld a.d.h.v. het geautomatiseerd preventieregistratiesysteem "Ginger 4.2". Op dienstniveau werden drie schermen ingevuld betreffende de organisatie waarmee de activiteit werd opgezet, de contactpersoon bij die organisatie en een beschrijving van de activiteit d.m.v. het aanduiden van standaardcategorieën. Deze categorieën behandelen de sector (vb. onderwijs), de detailsector (vb. secundair onderwijs), de doelgroep (vb. leerkrachten), het type (vb. ASO), de activiteit (vb. overleg), de detailactiviteiten (vb. vergadering) en de tijdsduur. Bij doelgroep, type en detailactiviteiten zijn zeven verschillende opeenvolgende keuzen mogelijk. Deze worden in de verwerking opgeteld. Daar er geen hiërarchisch onderscheid werd gemaakt tussen de verschillende keuzen is dit mogelijk. In de sectoren 'Onderwijs' en 'Arbeid' moet minimaal bij elke categorie één keuze worden aangeduid. Bij de andere sectoren wordt geen typespecificatie opgevraagd.

De individuele voorbereiding van de preventieactiviteiten werd niet in de registratie opgenomen. Het is niet de bedoeling om een volledig dagoverzicht te krijgen van de deelnemers aan de registratie maar wel om een zicht te krijgen op de aard en de omvang van de preventieactiviteiten.

De gegevens van de verschillende preventieactiviteiten werden samen met de postcode van de organisatie geëxporteerd naar VAD waar de gegevens d.m.v. SPSS werden verwerkt.

Vooraf is het belangrijk op te merken dat het hier gaat om een bespreking van een testfase. In dit opzicht is het noodzakelijk om rekening te houden met het feit dat er niet altijd éénduidigheid was over de inhoud van bepaalde categorieën, dat er antwoordcategorieën ontbraken, dat bepaalde zaken werden geregistreerd die niet hoefden te worden geregistreerd,... Daardoor zijn er een aantal zaken onduidelijk bij de interpretatie van de gegevens, zoals verder nog zal worden aangegeven. Ook het grote aantal categorieën dat niet werd gebruikt kan hierdoor verklaard worden.

Namen deel aan de testfase : Roos De Venter (CGG Oostende), Hilde Van Heule (CGG Oostende), Luc Wouters (CGG Roeselare), Mark Tack (CAT Gent), Agnes De Decker (Terapiecentrum St.-Niklaas), Peter Aertsen (CGG Mechelen), Selm Nelissen (Altox Antwerpen), Erik Neysmans (CGG Turnhout), Carlo Baeten (CAD Hasselt), Marjet Vanderstraeten (CAD Hasselt), Ilse De Maeseneire (VAD Brussel), Inge Baeten (VAD Brussel), Hilde De Man (VAD Brussel), Roeland Keersmaekers (VAD Brussel).

Omwille van technische problemen werden de gegevens van de preventiewerkers van Primavera (Brussel) en CGG Leuven niet in de verwerking opgenomen. De registratie van de activiteiten van de preventiewerker in Turnhout startte eind april omwille van indiensttreding op dat ogenblik.

De eerste exportfiles werden bij VAD ingeleverd op 25 augustus 1997, de laatste op 1 oktober 1997.

3. CATEGORISERING (ZIE BIJLAGE 1)

In bijlage 1 staan de verschillende gebruikte categorieën. De niet-gebruikte categorieën worden cursief weergegeven.

De antwoordcategorieën zijn zo opgebouwd dat de keuze van een sector de keuze van de detailsectoren bepaalt en dat de keuze van de detailsector op zijn beurt de keuze van het (eventuele) type en de doelgroep bepaalt.

Voor de activiteiten is er per sector de keuze tussen "overleg" en "vorming".

De keuze van de sector bepaalt ook de mogelijke antwoorden bij de detailactiviteiten.

Hier wordt verder op ingegaan in de technische bespreking.

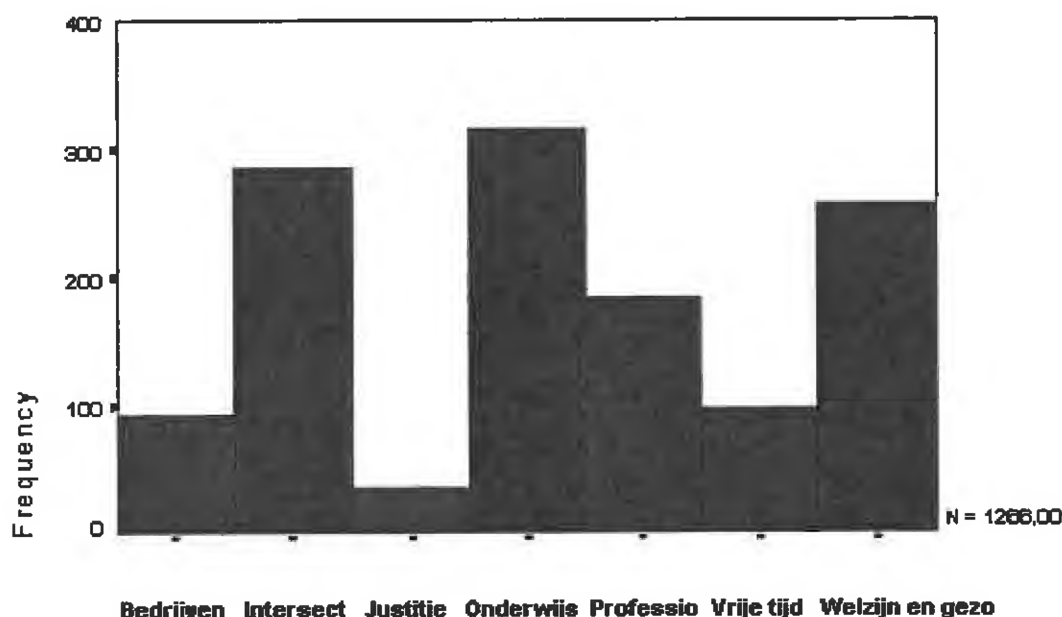
Het is tenslotte nog belangrijk op te merken dat bij de verwerking van de gegevens enkel rekening werd gehouden met de categorieën die werden gekozen. De categorieën zonder referenties werden bij de bespreking buiten beschouwing gelaten.

4. ALGEMENE BESPREKING VAN DE GEGEVENS

De gegevens werden enerzijds in tabellen gegoten en anderzijds visueel voorgesteld a.d.h.v. grafieken (bijlage 2 t.e.m. 12) en drie kaarten van Vlaanderen (bijlage 13).

In totaal werden 1266 activiteiten, geregistreerd door 10 preventiewerkers en 4 VAD-medewerkers, die samen 3571 uur in beslag namen.

4.1 Sector (Zie bijlage 2)



Zoals in bijhorende grafiek duidelijk wordt, vond het merendeel van de activiteiten plaats in de sector 'Onderwijs' (n=315;24,9%). Dit lijkt logisch aangezien vanuit scholen de meeste vragen naar preventieactiviteiten komen. Daarenboven biedt de school de kans om geïntegreerd en gestructureerd preventieactiviteiten op te zetten.

Op de tweede plaats komen activiteiten in de sector 'Intersectoraal' (n=285;22,5%), gevolgd door de sectoren 'Welzijn en gezondheid' (n=257;20,3%), waarbij we kunnen zeggen dat de problematiek een onderdeel van de sector vormt, en 'Professionele preventiewerkers' (n=184;14,5%).

In de sectoren 'Bedrijven', 'Justitie' en 'Vrije tijd', ligt het aantal activiteiten beduidend lager (2%-8%). Dit kan enerzijds verklaard worden doordat de sectoren 'Justitie' en 'Vrije tijd' een nieuw werkterrein vormen voor preventieactiviteiten en anderzijds door de werkwijze bij 'Bedrijven', die onrechtstreeks de doelgroep benadert.
Hierbij aansluitend kunnen we ook nog vermelden dat 287 activiteiten in samenwerking met VAD[1] werden gehouden met daarbij 91 referenties in de sector 'Professionele preventiewerkers', 70 referenties in de sector 'Intersectoraal' en 56 bij 'Welzijn en gezondheid'. Het gaat hier over activiteiten die door meerdere personen kunnen worden geregistreerd.

Wanneer we een onderscheid maken tussen VAD-medewerkers en preventiewerkers zien we dat de VAD-medewerkers als belangrijkste sector 'Intersectoraal' (n=71) aanduiden, gevolgd door 'Professionele preventiewerkers'(n=43). 'Vrije tijd' (n=37), 'Onderwijs' (n=27) en 'Welzijn en gezondheid' (n=23) scoren verder het hoogst aangezien de VAD-medewerkers die aan de registratie participeerden in deze 3 sectoren werkzaam zijn. De sectoren 'Bedrijven' (n=3) en 'Justitie' (n=0) worden bijna niet vermeld. Bij de preventiewerkers krijgen we een omgekeerd beeld : als belangrijkste sector wordt 'Onderwijs' (n=288) gekozen, gevolgd door 'Welzijn en gezondheid' (n=234), 'Intersectoraal' (n=214), 'Professionele preventiewerkers' (n=141) en 'Bedrijven' (n=89).

4.2 Activiteiten (Zie bijlage 3)

Iets minder dan drie vierde van de activiteiten is een overleg (n=945;74,6%) terwijl iets meer dan één vierde een vormingsactiviteit (n=321;25,4%) is.

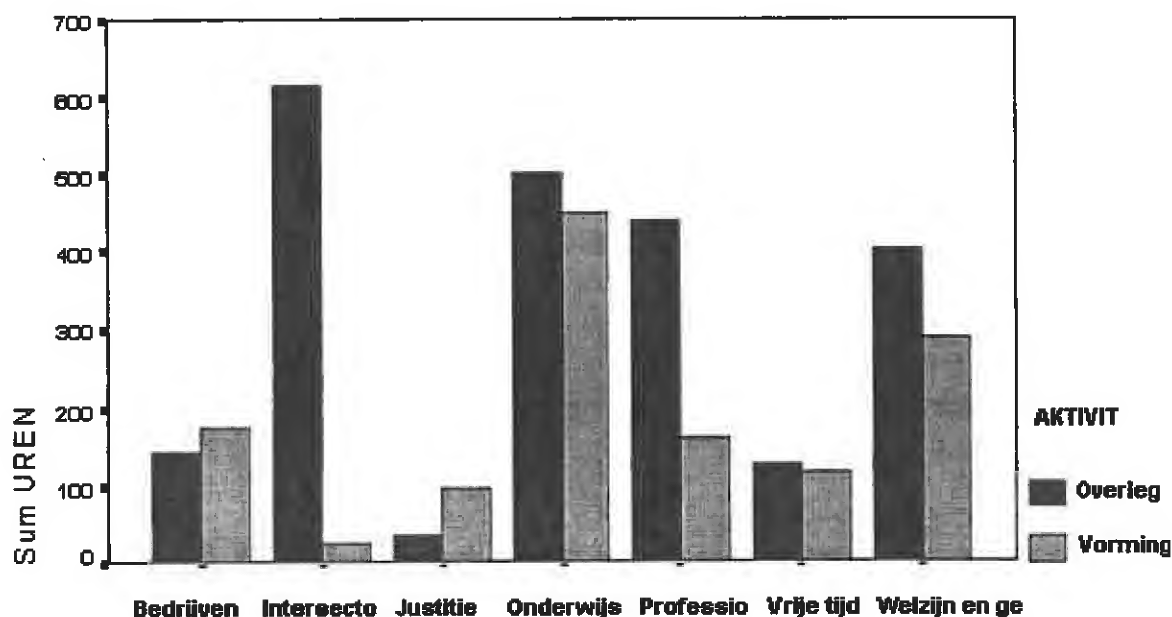
Anderzijds kan het overwicht van de overlegactiviteiten verklaard worden door het feit dat het een opdracht is van de preventiewerkers om te coördineren en in te gaan op de noden van de doelgroep. Om maatwerk aan te kunnen bieden is overleg noodzakelijk. Zoals verder nog zal duidelijk worden is overleg een lokale aangelegenheid met de bedoeling te komen tot afstemming.

[1] Criterium: postcode 1020. Telkens wanneer bekeken wordt welke activiteiten i.s.m. VAD georganiseerd worden, wordt het criterium aangehouden.

5. OPSPLITSING NAAR DUUR VAN DE ACTIVITEIT (ZIE BIJLAGE 4)

Ongeveer de helft van de activiteiten duurt langer dan 2 uur. Gemiddeld duurt een activiteit 2,8 uur. Een verdere opsplitsing per sector werd voorzien in de bijlage.

5.1 Opsplitsing vorming - overleg naar tijdsinvestering (Zie bijlage 5)



We stellen vast dat er twee groepen kunnen onderscheiden worden in de soorten activiteiten per sector. Vooreerst zijn er sectoren waar er een duidelijk overwicht is van overleg op vorming (zoals 'Intersectoraal' (614 uur t.o.v. 24 uur) en 'Professionele preventiewerkers' (440 uur t.o.v. 161 uur)) en anderzijds sectoren waar het verschil min of meer in evenwicht is (zoals 'Bedrijven', 'Justitie', 'Onderwijs', 'Vrije tijd' en 'Welzijn en gezondheid'). Dit komt goed tot uiting in de bijhorende blokdiagram. Daarenboven blijkt dat in absolute aantallen 'overleg' vooral aan bod komt bij de sectoren 'Intersectoraal' (614 uur), 'Onderwijs' (501 uur), 'Professionele preventiewerkers' (440 uur) en 'Welzijn en gezondheid' (403 uur), vormingen vinden vooral plaats in het onderwijs (449 uur) en bij 'Welzijn en gezondheid' (287 uur). Opvallend is dat een vorming gemiddeld twee maal langer duurt dan een overleg. Dit geldt voor alle sectoren.

5.2 Opsplitsing VAD-medewerkers - preventiewerkers

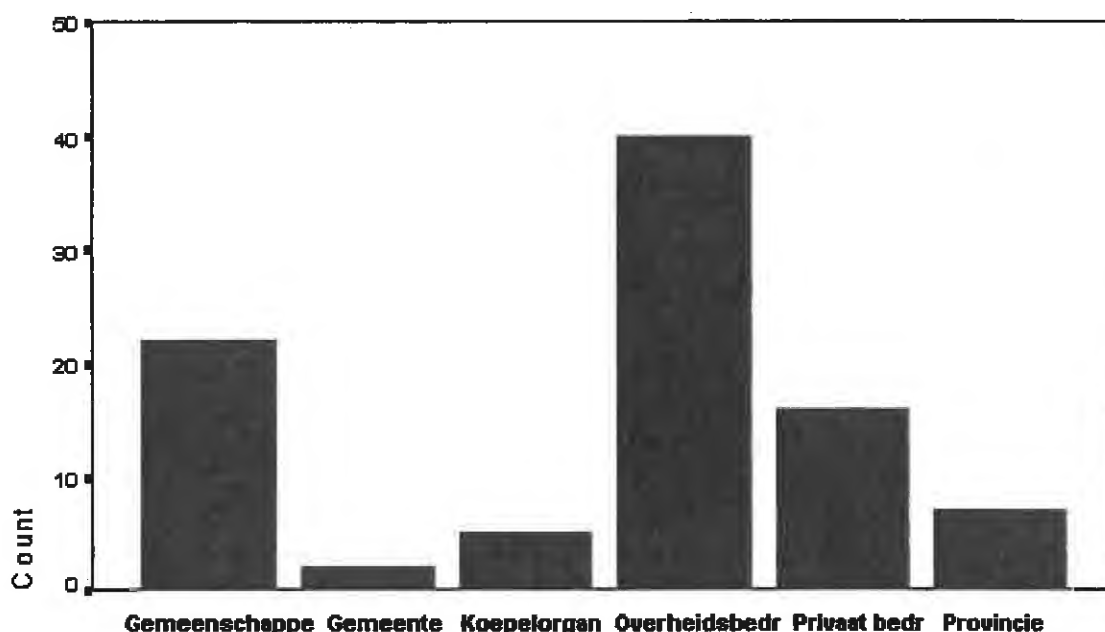
Wanneer we een onderscheid maken tussen de activiteiten van de 4 VAD-medewerkers enerzijds en de 10 preventiewerkers anderzijds dan kan vastgesteld worden dat de activiteiten bij VAD vooral betrekking hebben op overleg terwijl de preventiewerkers in verhouding meer vormingen geven. Concreet gaat het bij de VAD-medewerkers om 186 (91,2%) overlegactiviteiten tegenover 18 (8,8%) vormingen die werden gegeven. Bij de preventiewerkers gaat het om 759 (71,5%) overlegactiviteiten en 303 (28,5%) vormingen.

6. OPSPLITSING VAN DE SECTOREN NAAR DE DETAILSECTOREN, DE TYPES, DE ACTIVITEITEN EN DE DETAILACTIVITEITEN

6.1 Sector bedrijven (Zie bijlage 6)

In totaal werden er 92 preventieactiviteiten georganiseerd door 7 preventiewerkers en 1 VAD-medewerker met een gemiddelde tijdsduur van 3,4 uur en een range van 1 tot 8 uur. Daarbij gaat het in 57 gevallen om overleg (143 uur, gemiddeld 2,5 uur) en in 35 gevallen om vorming (174 uur, gemiddeld 5 uur).

6.1.1 Detailsector



Iets minder dan de helft van het totale aantal activiteiten binnen de sector bedrijven vindt plaats binnen **overheidsbedrijven** met daarbij inbegrepen de activiteiten naar gemeenten en provincies (n=49), gevolgd door **'gemeenschappelijke initiatieven'**, met daarbij inbegrepen koepelorganisaties (n=27). Deze activiteiten binnen de overheidsbedrijven nemen 205 uur in beslag. Dit is bijna bijna twee derde van het totaal aantal uren dat deze activiteiten vereisten binnen de sector 'bedrijven'.

Met overheidsbedrijven worden activiteiten bij de administratie van de Vlaamse Gemeenschap bedoeld.

Wanneer we echter de activiteiten die in samenwerking met VAD werden georganiseerd, buiten beschouwing laten, dan blijven er nog 5 referenties over bij 'gemeenschappelijke initiatieven' die in totaal slechts 11 uur in beslag nemen. Dit wil dus zeggen dat 17 activiteiten in deze categorie samen met VAD georganiseerd werden.

6.1.2 Doelgroepen

De activiteiten binnen bedrijven worden merendeels georganiseerd voor **leidinggevend personeel** (n=41 ; 44,6%). Van de 40 activiteiten binnen de categorie 'overheidsbedrijf', zijn er 31 naar leidinggevenden en 9 naar 'andere'.
Daarnaast werden er voor leidinggevend personeel 6 activiteiten op provinciaal niveau, 2 activiteiten bij gemeenschappelijke initiatieven en 2 activiteiten in private bedrijven georganiseerd.
Het belang van de activiteiten naar leidinggevend personeel bestaat erin dat geopteerd werd voor een getrapt preventiesysteem waarbij het leidinggevend personeel de verdere preventieactiviteiten naar werknemers coördineert en organiseert.

6.1.3 Types

Uit de tabel blijkt dat het in voornoemde gevallen vooral ging om activiteiten bij bedrijven met **meer dan 100 werknemers** (n=71;77,2%). Dit kan als een bevestiging beschouwd worden van wat bovenvermeld staat. Daarenboven beschikken dergelijke bedrijven meestal ook over personeel met preventie-opdrachten.

6.1.4 Activiteiten

Van de 409 activiteiten in alle overheidsbedrijven gaat het 14 maal om overleg (31 uur) en 26 maal om vorming (142 uur).

Bij gemeenschappelijke initiatieven gaat het bijna volledig over overleg (n=21; 56 uur). Hierbij wordt de rol die VAD daarin speelt opnieuw duidelijk. Zoals reeds vermeld slaan de gemeenschappelijke activiteiten vooral op activiteiten in samenwerking met VAD.

Het overleg bij private bedrijven neemt 32 uur in beslag.

6.1.5 Detailactiviteiten

De 26 vormingen binnen overheidsbedrijven zijn beleidstrainingen (n=16) en vaardigheidstrainingen (n=10).

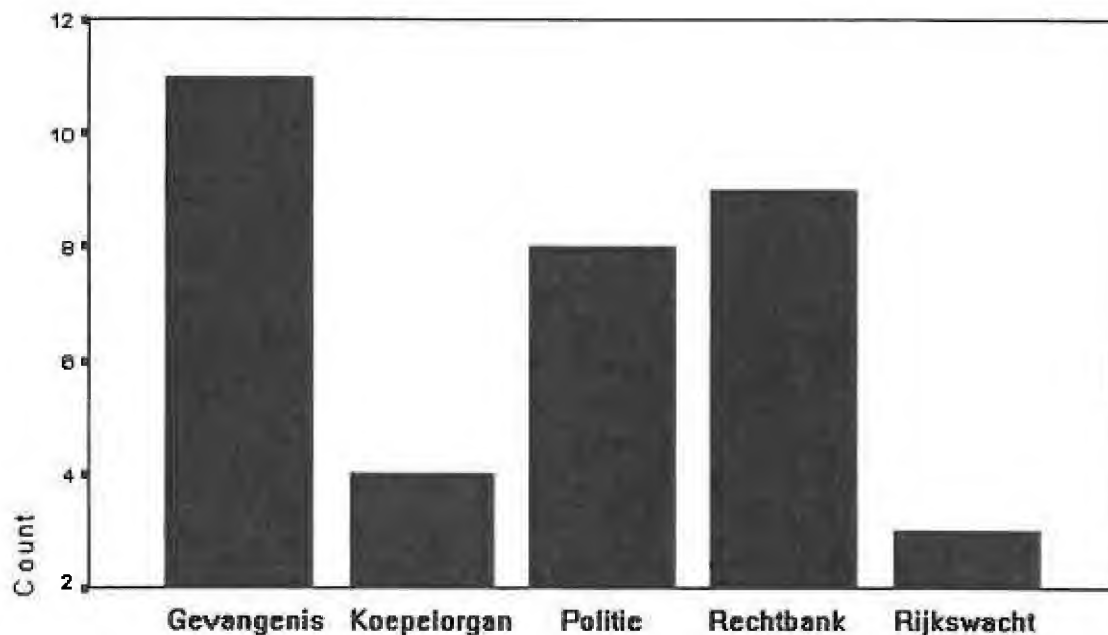
6.1.6 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

Er werden slechts 3 activiteiten geregistreerd door de VAD-medewerker. Telkens ging het om overlegactiviteiten. De preventiewerkers daarentegen registreerden 35 (39,3%) vormingen en 54 (60,7%) overlegactiviteiten. Voor de preventiewerkers gaat het in totaal dus om 89 activiteiten. De verklaring voor het lage aantal VAD-referenties moet gezocht worden in het feit dat de sectorverantwoordelijke voor de sector arbeid bij VAD niet deelnam aan deze proefrapportage.

6.2 Sector justitie (Zie bijlage 7)

In totaal werden er 35 preventieactiviteiten georganiseerd door 9 preventiewerkers met een gemiddelde tijdsduur van 3,7 uur en een range van 1 tot 8 uur. Daarbij gaat het in 15 gevallen om overleg (35 uur, gemiddeld 2,3 uur) en in 20 gevallen om vorming (96 uur, gemiddeld 4,8 uur).

6.2.1 Detailsector



Enerzijds kunnen de activiteiten opgesplitst worden in activiteiten bij gerechtelijke instanties, met als categorieën 'rechtbank' en 'gevangenis'. Het gaat om 20 activiteiten die 47 uur duren. Anderzijds zijn er 11 activiteiten bij politionele diensten (politie en rijkswacht) die 52 uur in beslag namen. De activiteiten bij een koepelorganisatie zijn 'motiverende gesprekstrainingen' hoewel het onduidelijk is waarop 'koepelorganisatie' in dit geval slaat.

De activiteiten in gevangenissen werden grotendeels in Limburg georganiseerd met daarbij o.a. 10 uur voor het begeleiden van een filmproductie over omgaan met junkgedrag.

6.2.2 Doelgroepen

Binnen de sector 'Justitie' ligt de nadruk vooral op het werken met en voor cipiers (n=10; 28,6%).

6.2.3 Activiteiten

In totaal werden er 15 overlegactiviteiten en 20 vormingen opgezet. Waar het bij 'gevangenissen' bijna volledig gaat over overleg met cipiers (n=10;19 uur), ligt de klemtoon bij de 'rechtbanken' eerder op vorming (n=8; 24 uur), gespecifieerd als 'strafbemiddeling'. Op zich lijkt dit wel opmerkelijk. Men zou verwachten dat het omgekeerde het geval is : vormingen in de gevangenis en overleg bij rechtbanken.

Bij de activiteiten binnen koepelorganisaties ligt de nadruk volledig op vorming, in tijd de belangrijkste activiteit. Concreet gaat het hier om 'Motiverende gesprekstraining'.

6.2.4 Detailactiviteiten

De overlegactiviteiten binnen gevangenissen worden opgesplitst in 'vergaderingen','voorbereidingen' en de restcategorie 'andere'. De vormingen bij rechtbanken kregen als omschrijving 'strafbemiddeling' en werden door twee preventiewerkers verschillend ingevuld naar detailactiviteiten. De vormingen bij de rechtbanken zijn enerzijds 'gespreksavonden' en anderzijds 'vaardigheidstrainingen' (n=4; 12 uur).

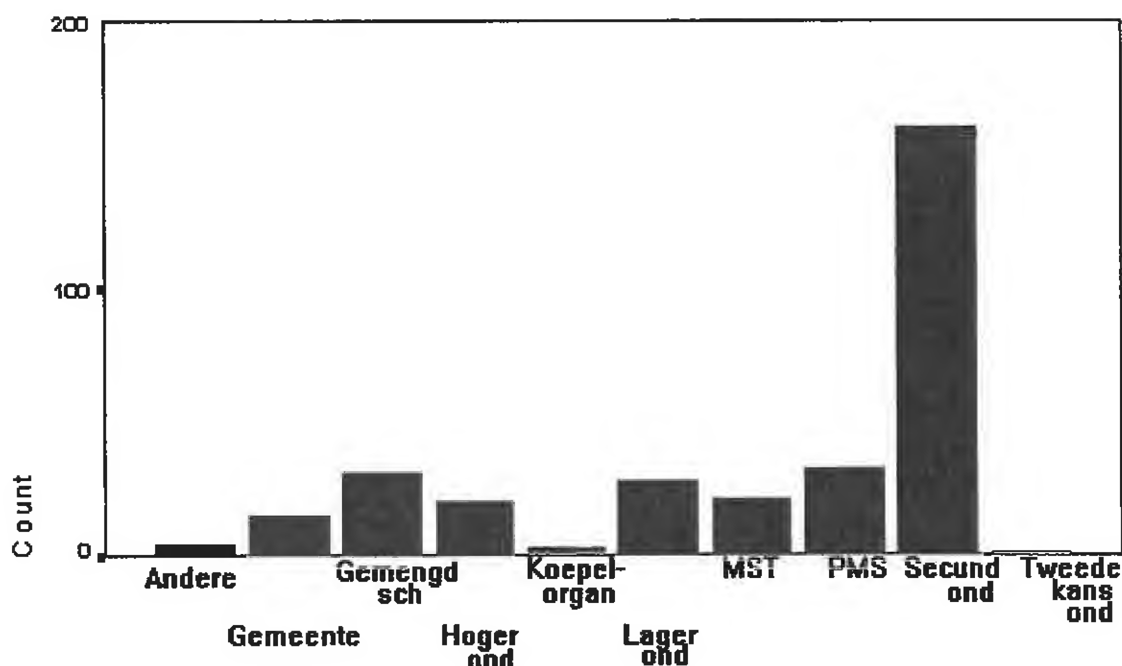
6.2.5 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

Zoals gezegd werden in deze sector alle preventieactiviteiten door preventiewerkers georganiseerd.

6.3 Sector onderwijs (Zie bijlage 8)

In totaal werden er 315 preventieactiviteiten georganiseerd door 10 preventiewerkers en 1 VAD-medewerker met een gemiddelde tijdsduur van 3 uur en een range van 1 tot 16 uur. Daarbij gaat het in 207 gevallen om overleg (501 uur, gemiddeld 2,4 uur) en in 108 gevallen om vorming (449 uur, gemiddeld 4,2 uur).

6.3.1 Detailsector



Binnen de sector onderwijs gaat meer dan de helft van de activiteiten door in het secundair onderwijs (n=160; 529 uur). Hoewel in aantal activiteiten minder belangrijk, nemen ook activiteiten in de PMS/MST-centra veel tijd in beslag (n=53;209 uur). In deze centra ligt de nadruk op 'motiverende gesprekstrainingen'. Deze nemen in totaal 162 uur in beslag. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze centra zich met betrekking tot dit thema vooral richten tot het secundair onderwijs, wat de impact op het secundair onderwijs onrechtstreeks versterkt.

6.3.2 Doelgroepen

De nadruk ligt vooral op het werken met leerkrachten en docenten (n=73 ; 18,0%). Ook de PMS/MST-medewerkers blijken een belangrijke doelgroep met 61 referenties (14,9%). Daarnaast zijn ook de leerlingen en studenten samen een grote doelgroep (n=48;11,8%). Het merendeel (62,5%) van deze laatste doelgroep wordt bereikt in Limburg.

6.3.3 Types

Binnen het secundair onderwijs blijkt vooral het 'gemengde' type van belang. Opvallend is het klein aantal activiteiten in BSO en TSO. Daar deze schooltypes vaak tot de risicopopulatie worden gerekend, zou hier een hoger aantal activiteiten worden verwacht. Deze zitten waarschijnlijk vervat in het hoge aantal 'gemengde' type. Deze categorie is een combinatie van zowel ASO, BSO als TSO. Anderzijds is niet duidelijk of hierbij ook gemengd onderwijs naar geslacht wordt gerekend.

6.3.4 Activiteiten

Naar tijdsduur zijn in het secundair onderwijs overleg en vorming bijna even belangrijk (resp. n=99; 276 uur en n=61; 253 uur). Bij de PMS/MST-centra ligt de nadruk op vorming (n=29; 162 uur).

6.3.5 Detailactiviteiten

Het overleg binnen het secundair onderwijs behelst vooral 'vergaderingen' (n=26 ; 63 uur), 'voorbereidingen' (n=17; 91 uur) en 'werkgroepbegeleidingen' (n=33 ; 83 uur). Deze 'werkgroepbegeleidingen' worden grotendeels geregistreerd bij activiteiten in de onderwijstypes 'gemengd' (n=16;42 uur), 'ASO' (n=7;13uur) en 'BuSO' (n=9;26 uur).
Bij de vormingen gaat het vooral over vaardigheidstrainingen (n=29 ; 151 uur). Het gaat bij deze vaardigheidstrainingen om 15 'motiverende gespreksvoeringstrainingen' (110 uur). Deze laatste worden georganiseerd in het onderwijstype 'gemengd' (n=23;125 uur).

Ook bij de PMS-centra en bij MST ligt de nadruk op 'vaardigheidstrainingen' (resp. n=10 ; 59 uur en n=14 ; 72 uur).

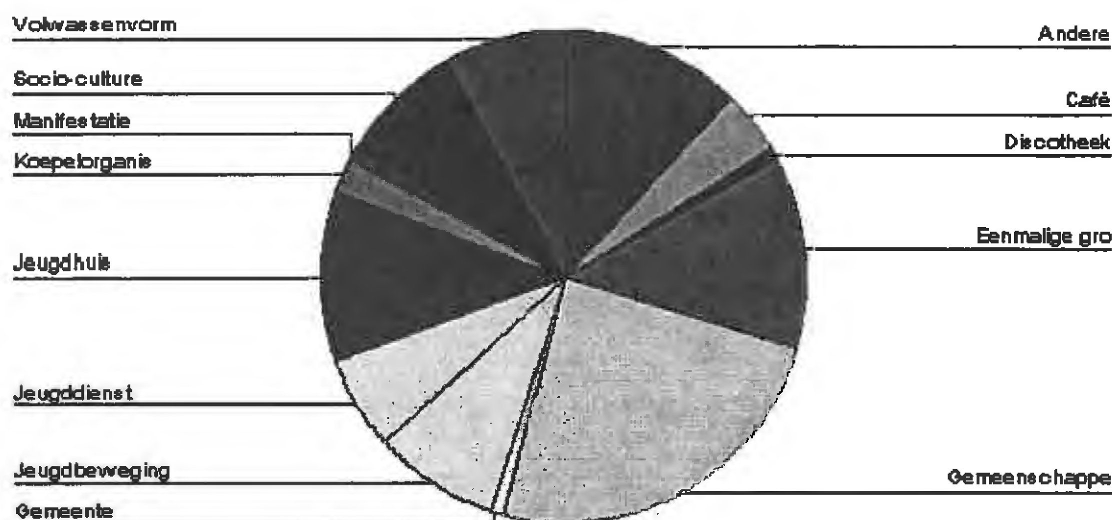
6.3.6 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

In totaal registreerde de VAD-medewerker 27 activiteiten: 22 (81,5%) referenties bij overleg en 5 (18,5%) bij vorming. Bij de preventiewerkers is het onderscheid minder uitgesproken: van de 288 preventieactiviteiten werden 185 (64,2%) activiteiten geregistreerd als overleg en 103 (35,8%) als vorming.

6.4 Sector vrije tijd (Zie bijlage 9)

In totaal werden er 98 preventieactiviteiten georganiseerd door 8 preventiewerkers en 3 VAD-medewerkers met een gemiddelde tijdsduur van 2,5 uur en een range van 1 tot 11 uur. Daarbij gaat het in 67 gevallen om overleg (127 uur, gemiddeld 1,9 uur) en in 31 gevallen om vorming (117 uur, gemiddeld 3,8 uur).

6.4.1 Detailsector



Hier ligt de nadruk op activiteiten in de categorie 'gemeenschappelijke activiteiten' (n=24 ; 74 uur). Ook activiteiten in de categorieën jeugdhuizen (n=11 ; 22 uur) en 'eenmalige groepswerkingen' (n=12 ; 25 uur) zijn belangrijk. Van de 12 activiteiten, geregistreerd als 'eenmalige groepswerkingen', werden er 7 door VAD-medewerkers georganiseerd. Algemeen geldt trouwens dat een relatief groot aantal activiteiten in de sector 'Vrije tijd' georganiseerd worden door VAD-medewerkers (37 van de 98 activiteiten). Dit kan verklaard worden door het feit dat de sector 'Vrije tijd' een "nieuwe" sector is in het preventiewerk. Dit houdt in dat structuren moeten opgezet worden en partners moeten gezocht en samengebracht worden, wat in eerste instantie een taak van VAD is.

6.4.2 Doelgroepen

Vooral de categorieën 'verantwoordelijke' en 'intermediairen' zijn belangrijk (resp. n=15 ; 15,3% en n=34 ; 34,7%). Dit sluit aan bij wat boven vermeld staat.

6.4.3 Activiteiten

Het overleg bij 'gemeenschappelijke initiatieven' wordt vaak geregistreerd (n=18; 30 uur). Ook de vormingen nemen veel tijd in beslag (n=6 ; 44 uur). Daarenboven is het zo dat binnen jeugdhuizen de nadruk ligt op overleg (n=7 ; 14 uur). Bij de 'eenmalige groepswerkingen' primeert ook vooral het overleg (n=9 ; 17 uur).

6.4.4 Detailactiviteiten

De vorming bij de jeugdhuizen wordt geconcretiseerd door 'werkgroepbegeleidingen' (n=5 ; 10 uur). Bij de 'gemeenschappelijke initiatieven' zijn er 4 'beleidstrainingen' die samen 38 uur in beslag nemen.

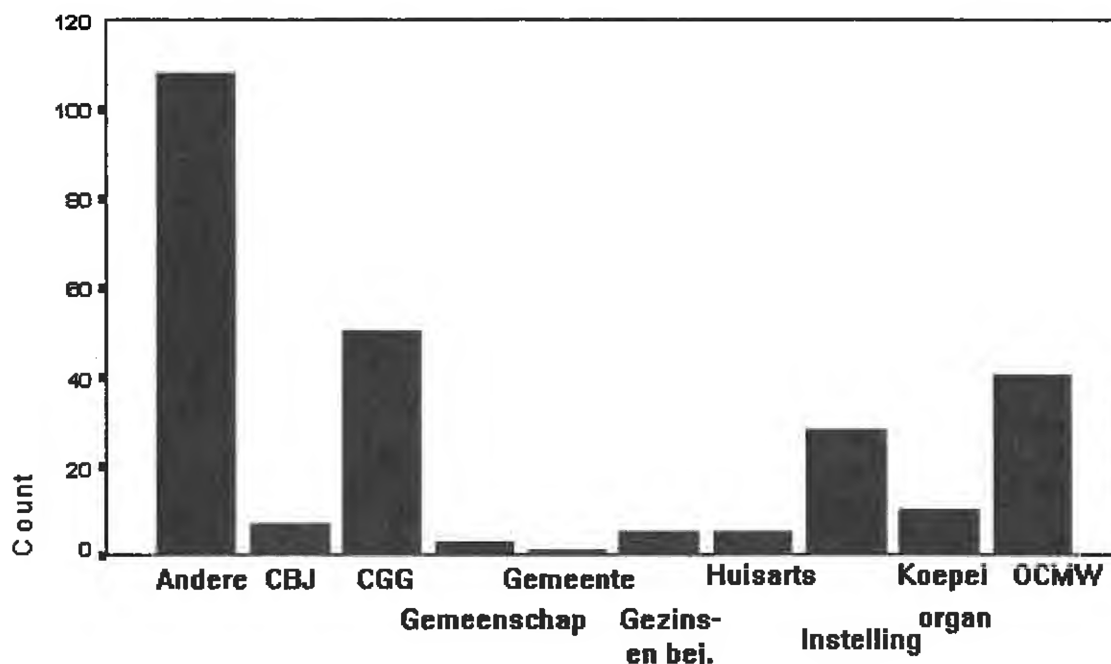
6.4.5 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

Opnieuw lag de nadruk bij de activiteiten van de VAD-medewerkers op overleg (n=33;89,2%) tegenover 4 vormingen (10,2%). Bij de preventiewerkers wordt er bijna evenveel overlegd (n=34;55,7%) als er vormingen worden georganiseerd (n=27;44,3%)

6.5 Sector welzijn en gezondheid (Zie bijlage 10)

In totaal werden er 257 preventieactiviteiten georganiseerd door 10 preventiewerkers en 3 VAD-medewerkers met een gemiddelde tijdsduur van 2,7 uur en een range van 1 tot 8 uur. Daarbij gaat het in 175 gevallen om overleg (403 uur, gemiddeld 2,3 uur) en in 82 gevallen om vorming (287 uur, gemiddeld 3,5 uur).

6.5.1 Detailsector



Vooral de activiteiten binnen de CGG's en OCMW's vallen op door hun hoge aantallen (resp. n=50 ; 106 uur en n=40 ; 109 uur). In tijdsinvestering zijn ook de activiteiten in instellingen bijzondere jeugdzorg van belang (n=28; 102 uur). Het is niet duidelijk wat onder de categorie 'andere' wordt geregistreerd. Zoals verder nog aan bod zal komen, dringt een eenduidiger categorisering zich hier op.

6.5.2 Doelgroepen

Vooral de categorieën medewerkers en intermediairen zijn van belang (resp. n=71 ; 23,5% en n=39 ; 12,9%). Ook de directies komen als groep vaak aan bod (n=22;7,3%).

6.5.3 Activiteiten

Waar bij de CGG's overleg primeert (n=50;106 uur), wordt bij OCMW's en instellingen een evenredige hoeveelheid tijd aan overleg (resp. n=24 ; 58 uur en n=10 ; 18 uur) en vorming (resp. n=16 ; 51 uur en n=18 ; 84 uur) besteed.

6.5.4 Detailactiviteiten

Het overleg bij de CGG's beperkt zich tot gesprekken (n=22 ; 41 uur) en vergaderingen (n=14 ; 27 uur). Ook bij OCMW's ligt de nadruk binnen overleg op vergaderingen (n=15 ; 33 uur). Zowel bij de restcategorie als bij de OCMW's gaat het bij vorming vooral over vaardigheidstrainingen. Ook bij instellingen blijkt dit een belangrijke activiteitengroep (n=7 ; 39 uur).

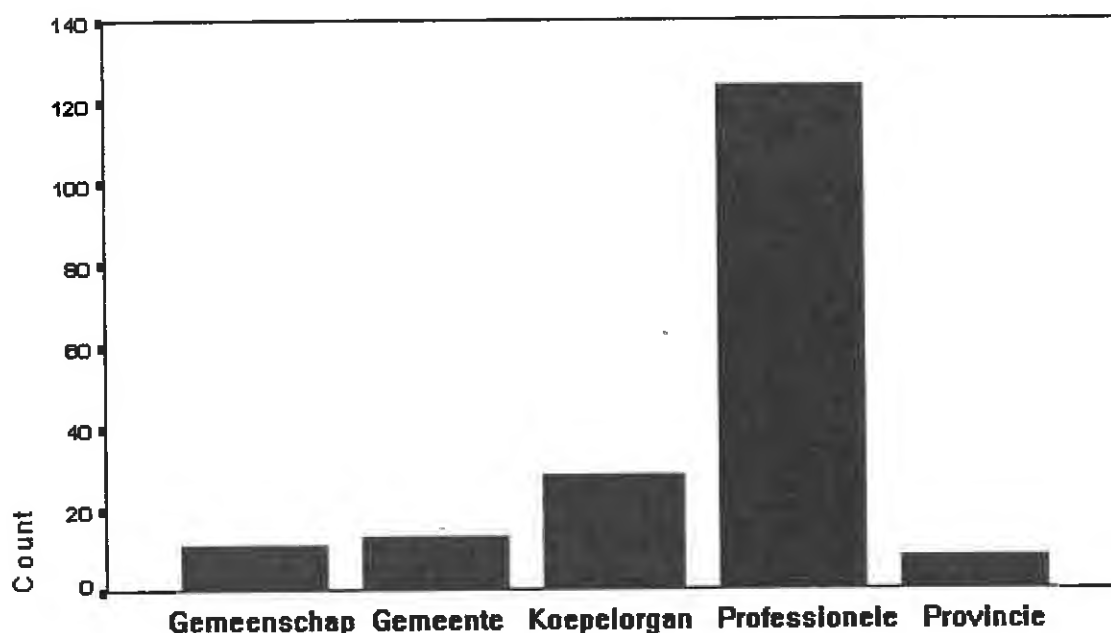
6.5.5 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

De VAD-medewerkers registreerden 20 maal een overleg en 3 maal een vorming. Bij de preventiewerkers ging het in 155 gevallen om een overleg (66,2%) en in 79 gevallen om een vorming (33,8%).

6.6 Sector professionele preventiewerkers (Zie bijlage 11)

In totaal werden er 184 preventieactiviteiten georganiseerd door 10 preventiewerkers en 2 VAD-medewerkers met een gemiddelde tijdsduur van 3,3 uur en een range van 1 tot 8 uur. Daarbij gaat het in 148 gevallen om overleg (440 uur, gemiddeld 3 uur) en in 36 gevallen om vorming (161 uur, gemiddeld 4,5 uur).

6.6.1 Detailsector



Meer dan 80% van de activiteiten heeft plaats met andere professionele preventiewerkers (n=124 ; 421 uur). Dit zijn zoals gezegd grotendeels meervoudige verwijzingen : de teamvergaderingen van de preventiewerkers op VAD werden bijvoorbeeld door de meeste preventiewerkers geregistreerd. In dit geval gaat het dus telkens om één activiteit (het preventieteam) die dan ongeveer 7 maal wordt geregistreerd. Het is duidelijk dat bij deze sector nood bestaat aan duidelijke en bruikbare categorieën en definities.

Wanneer we de activiteiten bij VAD niet in rekening brengen, stellen we vast dat het aantal activiteiten gehalveerd wordt en in tijdsduur zelfs met twee derde vermindert. In de eerste plaats is er een halvering van het aantal activiteiten met andere professionele preventiewerkers (van 124 activiteiten naar 65 activiteiten).

6.6.2 Doelgroepen

Dé doelgroep in deze sector is uiteraard de groep van preventiewerkers (n=122;53,5%). Daarbij werd een onderscheid gemaakt tussen de preventiewerkers in het kader van de veiligheidscontracten, de preventiewerkers gekoppeld aan een CGG en de preventiewerkers die werken voor een JAC. De preventiewerkers CGG krijgen de meeste referenties (n=81;35,5%). Dit is evident daar deze preventiewerkers de groep vormden die deelnam aan de testfase. Wanneer nieuwe partners in de toekomst zullen deelnemen zal dit beeld ook verder genuanceerd worden.

6.6.3 Activiteiten

In iets minder dan drie vierde van de gevallen gaat het om overleg met andere professionele preventiewerkers (n=95 ; 295 uur). De vorming naar hen toe is daarentegen ook relatief belangrijk, vooral dan in tijdsduur (n=29 ; 126 uur). In concreto gaat het hier over basisvormingen.

6.6.4 Detailactiviteiten

Wanneer enkel de detailsector 'Professionele preventiewerkers' wordt bekeken, kan vastgesteld worden dat in het merendeel van de overlegsituaties het opnieuw gaat over vergaderingen (n=56; 204 uur). Bij vormingen ligt de nadruk eerder op vaardigheidstrainingen (n=9; 54 uur) en intervisies (n=8; 39 uur).

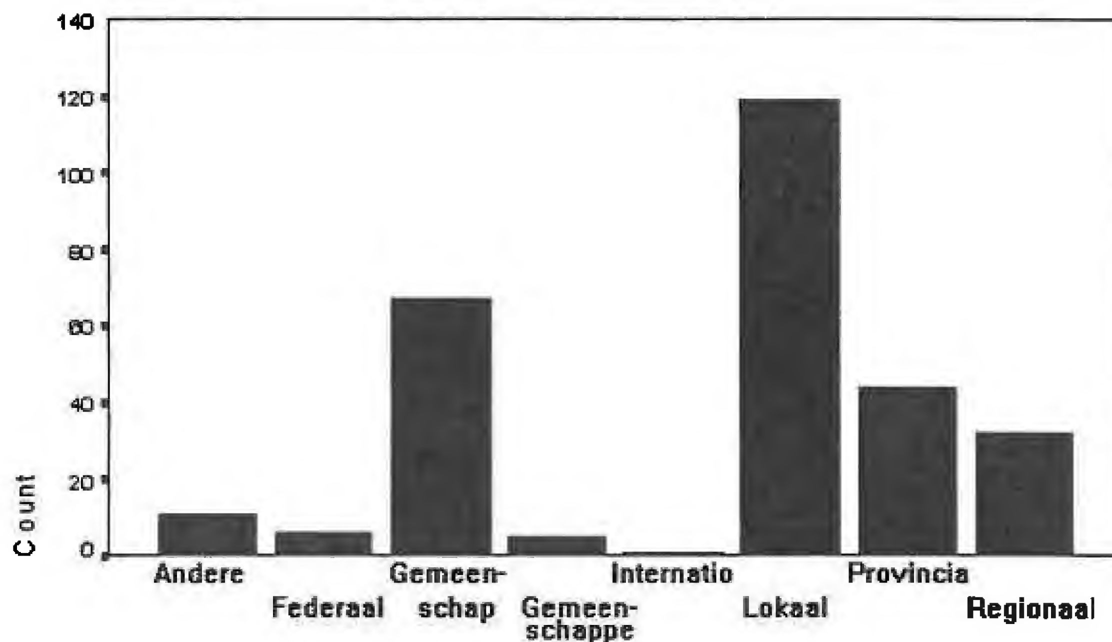
6.6.5 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

VAD-medewerkers overleggen vooral (n=38;88,4%) en geven relatief weinig vormingen (n=5;11,6%) terwijl de preventiewerkers ook veel overleggen (n=110;78,0%) maar relatief meer vormingen organiseren (n=31;22%).

6.7 Sector intersectoraal (Zie bijlage 12)

In totaal werden er 285 preventieactiviteiten georganiseerd door 11 preventiewerkers en 3 VAD-medewerkers met een gemiddelde tijdsduur van 2,2 uur en een range van 1 tot 9 uur. Daarbij gaat het in 276 gevallen om overleg (614 uur, gemiddeld 2,2 uur) en in 9 gevallen om vorming (24 uur, gemiddeld 2,7 uur).

6.7.1 Detailsector



Bij de intersectorale activiteiten kan een opsplitsing gemaakt worden naar lokale activiteiten enerzijds en activiteiten op overkoepelend niveau anderzijds. In het eerste geval gaat het om de categorieën 'lokaal', 'regionaal' en 'provinciaal', in het tweede geval om 'andere', 'gemeenschappelijke activiteiten' en 'gemeenschap'.

Deze opsplitsing is interessant aangezien de meeste overkoepelende activiteiten in samenwerking met VAD georganiseerd worden, terwijl de lokale activiteiten onafhankelijk van VAD plaatsvinden.

In totaal zijn er 83 activiteiten op overkoepelend niveau (181 uur) waarvan 68 in samenspraak met VAD (132 uur). Op lokaal niveau werden er 195 activiteiten georganiseerd (444 uur) met daarbij slechts 2 activiteiten (6 uur) samen met VAD.

Dit duidt enerzijds op het belang van VAD bij ondersteuning van andere activiteiten en voor afstemming van de verschillende partners. Anderzijds wordt ook de ondergeschikte rol van VAD duidelijk bij activiteiten op lokaal niveau.

6.7.2 Doelgroepen

Een meerderheid van de betrokkenen bij de activiteiten valt onder de categorie intermediairen (n=134;41,0%). Een minderheid zijn beleidsactoren zoals ambtenaren (n=40;12,2%) en politieke mandatarissen (n=27;8,3%). Tenslotte is er een omvangrijke restcategorie.

6.7.3 Activiteiten

In het algemeen gaat het grotendeels over 'overleg' : 187 keer lokaal overleg (426 uur) en 82 keer overleg op gemeenschapsniveau (175 uur). In tijd is ook het provinciaal overleg belangrijk (n=44; 117 uur). Dit kan verklaard worden door de activiteiten met het provinciaal preventieplatform.

6.7.4 Detailactiviteiten

Het lokale overleg wordt enerzijds gedomineerd door vergaderingen (n=65; 143 uur) en anderzijds door werkgroepbegeleidingen (n=22; 58 uur). Ook op gemeenschapsniveau (n=49; 103 uur) en provinciaal niveau (n=23; 61 uur) gaat het grotendeels om vergaderingen.

6.7.5 Onderscheid VAD-medewerkers - preventiewerkers

Opnieuw ligt bij de VAD-medewerkers de nadruk op overleg (n=70) tegenover slechts 1 vorming. Ook bij de preventiewerkers ligt de nadruk op overleg (n=206;96,3%). Bij hen werden er op een totaal van 214 activiteiten 8 vormingen (3,7%) geregistreerd.

7. GEOGRAFISCHE SPREIDING VAN DE PREVENTIEACTIVITEITEN (ZIE BIJLAGE 13)

7.1 Kaart 1: aantal activiteiten per 1000 inwoners

Deze kaart geeft een overzicht van het aantal activiteiten per 1000 inwoners. Brussel steekt hier boven uit, door de aanwezigheid van VAD. Waar er in Antwerpen en Limburg een ruimere verspreiding is van gemeenten met activiteiten (rond Hasselt en Mechelen), steken er in West-Vlaanderen enkele gemeenten bovenuit : Nieuwpoort, Middelkerke, Oostende, Ieper, Roeselare, Izegem, Deerlijk, Tielt.

7.2 Kaart 2: totaal aantal activiteiten

De tweede kaart geeft een overzicht van het absoluut aantal activiteiten met als uitschieters de gemeenten met een preventiewerker : Oostende, Gent, Antwerpen, Mechelen, Hasselt en Brussel voor VAD.

7.3 Bespreking

De drie kaartjes dienen gerelativeerd te worden. Het belang ervan moet gezien worden op lange termijn. Op dit moment registreren enkel de preventiewerkers verbonden aan een CGG en enkele VAD-medewerkers. Het is logisch dat bijvoorbeeld het aantal activiteiten in Brussel relatief hoog ligt hoewel in Brussel zelf geen activiteiten werden geregistreerd (de preventiewerkers verbonden aan Primavera nemen pas deel in een volgende fase), aangezien VAD zich in Brussel bevindt. Zo zijn er nog een aantal evidenties die ervoor zorgen dat de kaartjes op dit moment slechts indicatief een meerwaarde hebben.

Wanneer op lange termijn alle preventieactiviteiten worden geregistreerd zal er een genuanceerder beeld ontstaan waarbij duidelijk zal worden in welke streken preventie-initiatieven genomen dienen te worden en waar er eventueel een overaanbod is van activiteiten. Op dit moment is dit nog niet het geval.

7.4 Uitbreiding

Het is ook mogelijk de resultaten van een bepaalde sector geografisch voor te stellen, zoals voorgesteld in kaart 3. Zo is het mogelijk voor de sector onderwijs een spreiding van de gegevens weer te geven. Daarbij valt het dan op dat er voor deze sector uitzonderlijk veel activiteiten werden georganiseerd in Ieper en Hasselt. Dit is uiteraard exemplarisch en bij een jaarrapport zal hier dieper op ingegaan worden.

8. BESPREKING EN BEMERKINGEN

8.1 Inhoudelijk

8.1.1 Algemene bespreking

De gegevens bevestigen de werkwijze van het VAD-preventiewerk. Zo ligt de nadruk in de eerste plaats op overleg met zowel mede-actoren als intermediairen in de verschillende sectoren.

In dit opzicht is het mogelijk een opsplitsing te maken naar de sectoren 'Preventiewerkers' en 'Intersectoraal' enerzijds als mede-actoren en 'Justitie', 'Onderwijs', 'Vrije tijd', 'Welzijn en gezondheid' en 'Bedrijven' anderzijds als sectoriële intermediairen.

8.1.1.1 Sectoriële intermediairen

Bij deze groep ligt de nadruk in absoluut aantal activiteiten en tijdsduur op (secundair) **onderwijs** (n=315 ; 950 uur). Ook in voorgaande registraties (1992, 1993 en 1995) was het reeds duidelijk dat de klemtoon hierop lag.

Vreemd hierbij is de hoge gemiddelde duur van een activiteit in de sector **'Justitie'** (3,74 uur). Dit wordt zoals gezegd verklaard door de activiteiten 'motiverende gesprekken' (32 uur) en 'strafbemiddeling' (24 uur), die beide gemiddeld 8 uur duren. Waar er algemeen een overwicht is van overleg op vormingen geldt binnen de sector 'Justitie' het tegendeel: de activiteiten slaan hier vooral op vormingen en er wordt slechts uitzonderlijk overlegd.

Het luik 'Justitie' moet echter gerelativeerd worden aangezien het beeld dat door de testfase wordt gevormd eerder uitzonderlijk is. Het gaat hier zeker niet om een algemene tendens aangezien het grootste deel van de gegevens uit één provincie komen.

8.1.1.2 Mede-actoren

De groep van activiteiten met **'mede-actoren'** kan echter meer verklaren. Zo is het vooreerst duidelijk dat ze verantwoordelijk zijn voor het hoge aantal activiteiten bij 'overleg' (n=424 van de 945 activiteiten) met als belangrijkste detailactiviteiten 'vergaderingen' (n=231 van de 394 activiteiten).

Wanneer we de sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' buiten beschouwing laten is het onderscheid overleg - vorming in tijdsduur bijna opgeheven (resp. 1209 uur en 1123 uur). Ook in absolute aantallen loopt het onderscheid terug van ongeveer één vorming op drie overlegactiviteiten naar ongeveer één overleg op twee vormingen. Bij de groep van mede-actoren ligt de nadruk zowel absoluut als relatief op overleg.

Ook op sectorieel niveau kan gewezen worden op het belang van de mede-actoren. De sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' worden in 37 % van de gevallen geregistreerd tegenover de andere sectoren die in 63 % van de gevallen worden geregistreerd.

Bij het buiten beschouwing laten van beide genoemde sectoren wordt ook het belang duidelijk van bepaalde detailsectoren: nog steeds ligt de nadruk op 'secundair onderwijs' (20,1%), gevolgd door 'andere' (15,6%), 'CGG' (6,3%), 'gemeenschappelijk initiatief' (5,8%), 'overheidsbedrijf' (5%) en 'OCMW' (5%). Het belang van 'secundair onderwijs' wordt dus relatief groter. Bij de CGG kan een volgende verdeling naar doelgroep worden vastgesteld: 'andere' (n=32), 'hulpverlenend personeel' (n=10), 'preventiewerker' (n=7),... Bij 'gemeenschappelijk initiatief' krijgen we een verdeling: 'intermediairen' (n=26), 'andere' (n=14), 'verantwoordelijke' (n=7),...

Daarenboven sluit dit ook aan bij het beeld van de doelgroepen : de grootste antwoordcategorieën zijn 'intermediairen' (n=285) en 'preventiewerkers' (n=184).

De doelgroep 'intermediairen' zit voor 46,4 % in de sector 'Intersectoraal' en is voor de overige 53,6 % gelijkmatig verdeeld over de andere sectoren. Binnen de sector 'Intersectoraal' wordt voor 45,3 % 'intermediairen' gekozen tegenover 43,5 % 'andere'. De doelgroep 'preventiewerkers' wordt voor 92 % in de sector 'Professionele preventiewerkers' geregistreerd.

Wanneer we abstractie maken van de doelgroepen 'intermediairen' en 'preventiewerkers' komen, na 'andere', de categorieën 'medewerkers' en 'leerkrachten' naar voor. Meer zelfs, wanneer we enkel de sectoren 'Intersectoraal' en 'Professionele preventiewerkers' buiten beschouwing laten, krijgen we voor doelgroep: andere (30,2%), intermediairen (16,6%), medewerkers (n=66;8,3%) en leerkrachten (n=55;6,9%). De 'medewerkers' worden binnen de detailsectoren geregistreerd als 'andere' (n=32), 'OCMW' (n=22), 'koepelorganistaties' (n=6),... De leerkrachten worden binnen de detailsectoren geregistreerd als 'secundair onderwijs' (n=50) en 'lager onderwijs' (n=5).

Dit kan ook in verband gebracht worden met de activiteiten die aan VAD gelinkt zijn. In totaal gaat het om 287 activiteiten of 1 activiteit van VAD op 4,4 activiteiten. Bij een verdeling per provincie valt het dan ook op dat opnieuw de sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' vooral aanwezig zijn in Brussel (terwijl de preventiewerkers uit Brussel niet deelnamen aan de testfase), daar waar de andere sectoren min of meer gelijkmatig verdeeld zijn over de verschillende provincies.

Omgekeerd is het ook zo dat van de activiteiten binnen VAD 56,3 % in de sectoren 'Professionele preventiewerkers' en 'Intersectoraal' plaatsvinden (n=161).

Wanneer we een onderscheid maken naar activiteiten van de VAD-stafleden enerzijds en de preventiewerkers CGG anderzijds zien we dat voor de VAD-medewerkers de belangrijkste sectoren 'Intersectoraal' en 'Professionele preventiewerkers' zijn, terwijl voor de preventiewerkers 'Onderwijs' en 'Welzijn en gezondheid' het meeste referenties kregen.

We kunnen dus besluiten dat de professionele preventiewerkers een belangrijk aandeel hebben in de vormingen enerzijds en voor wat betreft overleg :

- op niveau van VAD: Vlaamse en intersectorale afstemming en conceptontwikkeling
- op niveau van preventiewerkers CGG: regionale en lokale afstemming

Voor VAD kunnen we besluiten dat het merendeel van de activiteiten gericht is naar preventiewerkers. Binnen de verschillende sectoren richt het preventiewerk zich in de eerste plaats tot sleutelfiguren en intermediairen. De doelgroep zelf wordt niet beoogd.

Algemeen kan dan ook gesteld worden dat activiteiten naar en met preventiewerkers en het intersectoraal overleg een groot aandeel hebben in het totaal van geregistreerde activiteiten. Hierin ligt dan ook de taak van VAD en de preventiewerkers CGG.

Het is naar de toekomst toe dan ook belangrijk om te komen tot een betere aflijning tussen beide. Ze vormen bewust één geheel in de aanpak van een gecoördineerd preventiebeleid in Vlaanderen.

8.1.2 Bespreking naar tijdsduur van de activiteiten

Vooreerst valt het op dat een beperkt aantal activiteiten in tijdsduur zeer belangrijk is. Zo zijn er 128 activiteiten die meer dan 6 uur duren (in totaal 768 uur). Dit betekent dat ± 1 op 10 activiteiten 6 uur of langer duurt, wat samen neerkomt op ongeveer een vijfde van de totale tijd. De vraag die daarbij gesteld kan worden is om welke activiteiten het hier gaat.
De 128 activiteiten die 6 uur of langer duren verklaren het onderscheid in tijdsduur van overleg en vorming. Waar de algemene tendens is dat 74,6 % van de activiteiten overleg is en 25,4% uit vorming bestaat, is het zo dat deze langdurige activiteiten voor 72,7% uit vorming en 27,3% uit overleg bestaan. Deze vormingen slaan dan vooral op trainingen 'motiverende gesprekken'.

Wanneer abstractie gemaakt wordt van deze langdurige activiteiten is 80 % van de activiteiten een overleg en 20 % een vormingsactiviteit. Het is dus duidelijk dat het merendeel van de activiteiten een overleg inhoudt.

8.2.1 Een schets van de ontwikkeling en de implementatie: van Ginger 1.1 tot Ginger 4.2

Aanvankelijk werd overwogen het Nederlandse registratiesysteem voor de verslavingszorg 'Addictis' ook in Vlaanderen in te voeren. Rekening houdend met de noden en behoeften in Vlaanderen omtrent registratie werd dit systeem niet weerhouden.

Vanaf oktober 1996 werd dan Ginger ontwikkeld. De evolutie vanaf de analyse tot Ginger 4.2 had heel wat voeten in de aarde.

In januari 1997 werd door de programmeur de eerste versie bij de verschillende diensten geïnstalleerd. Op 10 februari 1997 werd bij VAD een rapport binnengebracht in verband met deze installatie. Daaruit bleek dat voor een aantal PC's het programma zeer hoge eisen stelde. In een aantal diensten werden dan ook de nodige conclusies getrokken en werd overgegaan tot de aankoop van nieuwe PC's. Daarenboven bleek de PC-feeling van de doorsnee preventiewerker eerder matig te zijn.

Technisch bleek deze eerste versie bijna perfect in orde.

Na een korte testfase bleek dat er bij de personen die registreerden inhoudelijke vragen leefden. Er werd dan ook overgegaan tot een inhoudelijke aanpassing van het programma. Zo creëerde de programmeur de mogelijkheid om suborganisaties toe te voegen. Ook werd het mogelijk meerdere doelgroepen, types en detailactiviteiten toe te voegen. Daarenboven konden de gegevens van repetitieve activiteiten eenvoudig gekopieerd worden en konden meerdere contacten ingevoerd worden.

Door deze inhoudelijke aanpassingen ontstonden wel een aantal technische problemen. Zo zal men met de preventiewerkers beter niet spreken over 'Gridindex out of range', 'General Protection Fault' of 'Blob has been modified'. We spreken hier over de versies 3.1 tot 3.14. Uiteindelijk werden de programmatorische fouten gevonden en bij de eerste versie 4. waren er geen errors meer.

In deze laatste versie werd dan ook de mogelijkheid voorzien om een geografisch beeld te krijgen van de gevoerde preventieactiviteiten. De kaartjes, zoals hierboven reeds vermeld, stonden ook ter beschikking van de plaatselijke preventiewerker. In de versies 4.1 en 4.2 werden daarenboven ook uitgebreide statistische mogelijkheden (frequentietabellen, kruistabellen en grafieken) voorzien, zodat Ginger voor de preventiewerkers een middel werd om een jaarrapport op te stellen op basis van de ingebrachte gegevens.

Bij de verwerking van de gegevens na zes maanden ontstonden er nog een aantal problemen. Zo was voorzien de gegevens te verwerken in SPSS. Jammer genoeg bleek het niet mogelijk de gegevens uit Ginger (in paradoxtabellen) te importeren in SPSS. Daartoe moest een omweg gemaakt worden langs Access en Excel. Dat dit een arbeids- en tijdsintensieve bezigheid is, behoeft geen uitleg. Daarenboven werden een aantal categoriale schrijffouten ontdekt die (zoals de aandachtige lezer misschien al heeft opgemerkt) tot op het laatste bleven bestaan. Dit zorgde bij twee antwoordcategorieën voor een (verwaarloosbare) vertekening bij de verwerking.

Op dit moment zijn alle problemen opgelost. Het bovenstaande kan duidelijk maken dat een testfase nodig was. Naar de toekomst toe zijn we wel zo ver gevorderd dat het mogelijk wordt nieuwe partners bij het project te betrekken.

8.2.2 Algemene bespreking van de categorieën

In bijlage 1 staan, zoals gezegd, àlle categorieën, dus ook diegene die niet werden gebruikt. De categorieën waarnaar nooit werd verwezen staan cursief gedrukt.

Alle categorieën bij sectoren werden gebruikt. Dit zijn er in totaal 7. Van de 72 detail-sectoren zijn er 14 zonder referenties. Bij de doelgroepen (in totaal 513) ligt het aantal nooit-gebruikte categorieën nog hoger: 341 of 66,5% van de mogelijke categorieën. Dit moet uiteraard gerelativeerd worden omdat de doelgroepen afhankelijk zijn van de detail-sectoren. Als daar een aantal categorieën nooit gebruikt worden, dan is het evident dat de respectievelijke doelgroepen ook nooit worden aangeduid. Bij 'types' worden 10 (40%) van de 25 categorieën nooit gebruikt.

Voor wat de activiteiten betreft kan gesteld worden dat de categorieën voldoen aan de verwachtingen: van de 108 categorieën bij de detailactiviteiten werden slechts 13 categorieën nooit gebruikt.

8.2.3 Bespreking van de categorieën op sectorieel niveau

Bij de verwerking van de gegevens werd duidelijk dat het uitgangspunt bij registratie van intersectorale activiteiten soms problemen gaf. Zo werd vastgesteld dat een samenkomst vanuit verschillende sectoren met betrekking tot een activiteit naar één sector toe verward werd met een activiteit vanuit één bepaalde sector naar verschillende sectoren toe. De nadruk moet hierbij in de toekomst liggen op de vraag voor wie de activiteit wordt georganiseerd. Het wordt daarom in de toekomst mogelijk meerdere sectoren te registreren wanneer een activiteit wordt georganiseerd voor meerdere sectoren.

8.2.4 Bespreking van de restcategorie

Wanneer het effectief gebruik verder wordt bekeken is het zo dat de restcategorie 'andere' zeer vaak gekozen wordt. Zowel bij detailsector (10,7%), doelgroep (34,4%) als bij detailactiviteiten (7,1%) liggen de procentuele aantallen vrij hoog. Zeker in vergelijking met de andere gekozen categorieën valt dit op. Zo heeft enkel 'secundair onderwijs' bij de detailsector een hoger percentage (12,6%). Bij de doelgroepen is 'andere' de hoofdcategorie. Voor de detailactiviteiten kunnen we zeggen dat de restcategorie inderdaad een uitgebreide restcategorie is, doch de andere categorieën zijn niet echt verduidelijkend: de hoogste categorie is 'vergadering', gevolgd door 'voorbereiding'. Beide antwoordmogelijkheden kunnen zeer ruim geïnterpreteerd worden. Een verdere detaillering is dus zeker nodig.
Daarenboven kan nog opgemerkt worden dat de meerwaarde van zeven antwoordcategorieën bij 'type', 'doelgroep' en 'Detailactiviteiten' eerder matig is.

8.2.5 Bespreking naar gebruiksvriendelijkheid

Uit gesprekken met de preventiewerkers die deelnamen aan de registratiefase blijkt er een algemene tevredenheid omtrent het programma "Ginger 4.2". Het feit dat de meeste preventiewerkers niet echt vertrouwd zijn om met computerprogramma's om te gaan en toch tevreden waren over het programma zegt naar onze mening iets over de gebruiksvriendelijkheid van dit programma.

Naar tijdsinvestering blijkt er gemiddeld één dag nodig te zijn om de gegevens van zes maanden in te brengen. Uiteraard is dit afhankelijk van de hoeveelheid gegevens die worden ingebracht en dit verschilt van preventiewerker tot preventiewerker. Op de vraag naar de arbeidsintensiviteit van het programma werd vooral geantwoord dat een spreiding van de registratiemomenten van belang is. Daarbij werd aangehaald dat vooral het toekennen van categorieën, en de noodzaak aan consequentie, een probleem vormt wanneer de registratie niet systematisch gebeurt.

Naar bruikbaarheid is het nog wat aftasten wat de mogelijkheden van het programma zijn. Vooral het passief raadplegen van de databank wordt als een mogelijkheid aanzien bij het opstellen van een jaarrapport. Op langere termijn wordt de mogelijkheid van het vaststellen van tendensen en het inpassen van tabellen en grafieken in het jaarrapport als een mogelijkheid aanzien. Daartoe wordt een verdere verduidelijking van deze opties onder de vorm van een handleiding of een opleiding noodzakelijk geacht.

Van de bijkomende mogelijkheden zoals interne data en nota's wordt betrekkelijk weinig gebruik gemaakt. In de toekomst worden deze opties wel als bruikbaar ervaren.

8.2.6 Besluit

Naar de toekomst toe is het noodzakelijk de categorieën te beperken en verder op hun relevantie te testen. Het overaanbod aan categorieën is na een eerste testfase zeker naar voor gekomen. Daarenboven zal het ook noodzakelijk zijn deze categorieën te conformeren naar de verwachtingen van de nieuwe partners. Deze aanpassingen kunnen zinvol ingepast worden in het huidige programma.

8.3 Algemeen besluit

Wat uit de proefperiode duidelijk geworden is, is dat Ginger een bruikbaar instrument is op het niveau van de preventiewerkers en op het niveau van VAD. Dit zal later nog duidelijker worden wanneer andere partners meewerken aan het project. Zij zullen de categorieën verder uitzuiveren en de mogelijkheden van Ginger uitbreiden. Daarom zullen in een tweede testfase de partners zorgvuldig worden uitgekozen.

Voor de overheid wordt het duidelijk welke sectoren worden bereikt. Zo is het duidelijk dat een grote groep van partners wordt betrokken bij het Vlaams preventiebeleid. Zeker in de sector onderwijs komt dit tot uiting. Ook de andere sectoren zitten in de lift, wanneer we de huidige gegevens vergelijken met de resultaten van vorige registraties.

Daarenboven moet opgemerkt worden dat dit rapport slechts een beeld geeft van de preventieactiviteiten van 10 preventiewerkers en 4 VAD-medewerkers. Op dit ogenblik zijn veel meer preventiewerkers actief in Vlaanderen. Tussen hen is op lokaal en regionaal vlak een taakverdeling afgesproken. Dit verklaart dan ook het enigzins eenzijdig beeld dat voorliggend rapport weergeeft, maar het wordt wel bevestigd in overleg met de professionele preventiewerkers.

Anderzijds wordt ook duidelijk dat in bepaalde sectoren zeker nog hiaten worden waargenomen. Nochtans gaat het om die sectoren waar in het kader van de Drugnota aan wordt gewerkt. Op middellange termijn moeten de resultaten daarvan in de registratie zichtbaar worden.

Deskundigheidsbevordering kan op zich gezien worden als een vorming, maar omvat ook overleg. Dit is een belangrijke invalshoek om in de betreffende sectoren aandacht te krijgen voor de problematiek van middelengebruik en de preventieactiviteiten desbetreffende. Op die manier kunnen aanzetten gegeven worden voor de uitwerking van een gestructureerd en geïntegreerd drugbeleid.

Naar de toekomst toe is het voor de overheid duidelijk dat een uitbreiding van het aantal partners en de diversiteit aan opdrachten van elk van hen een beter beeld zal geven van de situatie in Vlaanderen m.b.t. alcohol- en drugpreventie. Ook wordt het op die manier mogelijk te komen tot een regionale en provinciale afstemming van de verschillende actoren.

9. BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Bijlage bij 3. Categorisering

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Bedrijven	Gemeenschappelijk initiatief	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
			Sociale dienst
			Intermediairen
	Overheidsbedrijf	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
			Sociale dienst
			Intermediairen
	Privaat bedrijf	< 50 personeel	Andere
		tss 50 - 100 personeel	Comite veiligheid en gezondheid
		> 100 personeel	Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
			Sociale dienst
			Intermediairen
	Gemeente		Andere
			Comite veiligheid en gezondheid
			Leidinggevend personeel
			Medische dienst
			Ondernemingsraad
			Personeel
			Sociale dienst
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Bedrijven	Koepelorganisatie		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
	Provincie		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
	Gemeenschap		Andere Comite veiligheid en gezondheid Leidinggevend personeel Medische dienst Ondernemingsraad Personeel Sociale dienst Intermediairen
Intersectoraal	Andere		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Federaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Gemeenschap		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Intersectoraal	Gemeenschappelijk		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Internationaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Lokaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Provinciaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
	Regoniaal		Ambtenaren Andere Intermediairen Politieke mandatarissen
Justitie	Gevangenis		Andere Cipiers Gedetineerden Intermediairen Jongeren
	Politie		Andere Personeel Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
	Rechtbank		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Onderzoeksrechters Probatieassistent Procureur Rechters Intermediairen Jongeren

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Justitie	Rijkswacht		Andere Personeel Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
	Gemeente		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
	Koepelorganisatie		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Justitie	Provincie		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
	Gemeenschap		Advocaten Andere Bemiddelingsassistent Cipiers Gedetineerden Onderzoeksrechters Personeel Probatieassistent Procureur Rechters Sociale dienst Verantwoordelijke Intermediairen Jongeren
Onderwijs	Andere		Andere Directie Personeel Studenten Intermediairen
	Gemengd - Scholengroep		Andere Directie Personeel Studenten Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Hoger onderwijs	Andere Gemengd Hoger niet-universitair Post-universitair Universitair	Andere Directie Docenten Studenten Intermediairen
	Lager onderwijs	Andere BLO Gemengd LO	Andere Directie Hulpopvoedend personeel Leerkrachten Leerlingen Intermediairen
	MST		Andere Directie MST - medewerker Intermediairen
	PMS		Andere Directie PMS - medewerker Intermediairen
	Secundair onderwijs	Andere ASO BSO BUSO Deeltijds Gemengd TSO	Andere Directie Hulpopvoedend personeel Leerkrachten Leerlingen Intermediairen
	Tweede kans onderwijs		Andere Directie Lesgevers Studenten Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Gemeente		Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
			Personeel
			PMS - medewerker
			Studenten
			Intermediairen
	Koepelorganisatie		Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
			Personeel
			PMS - medewerker
			Studenten
			Intermediairen
	Provincie		Andere
			Directie
			Docenten
			Hulpopvoedend personeel
			Leerkrachten
			Leerlingen
			Lesgevers
			MST - medewerker
			Personeel
			PMS - medewerker
			Studenten
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Onderwijs	Gemeenschap Niet van toepassing		Andere Directie Docenten Hulpopvoedend personeel Leerkrachten Leerlingen Lesgevers MST - medewerker Personeel PMS - medewerker Studenten Intermediairen
Professionele preventiewerkers	Andere		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Gemeente		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Koepelorganisatie		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen
	Provincie		Andere Preventiewerker Binnenlandse Zaken Preventiewerker CGG Preventiewerker JAC Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Preventiewe	Gemeenschap		Andere
			Preventiewerker Binnenlandse Zaken
			Preventiewerker CGG
			Preventiewerker JAC
			Intermediairen
Vrije tijd	Andere		Andere
			Leden
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Café		Andere
			Cliënteel
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Discotheek		Andere
			Cliënteel
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Eenmalige groepswerking		Andere
			Leden
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Gemeenschappelijk initiatief		Andere
			Leden
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	Jeugdbeweging		Andere
			Leden
			Leiding
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Jeugddienst		Andere
			Cliënteel
			Medewerker
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Jeugdhuis		Andere
			Leden
			P.V.'s
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Kinderwerking		Andere
			Leden
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Manifestatie		Andere
			Cliënteel
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Megadancing		Andere
			Cliënteel
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	*Politieke jongerenorganisatie*		
	Sportclub		*Andere*
			Leden
			Verantwoordelijken
			Intermediairen
			Ouders
			Volwassenen
	Socio-culturele groepen		*Andere*
			Intermediaren
			Leden
			Participanten
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Volwassenvorming		*Andere*
			Intermediaren
			Leden
			Participanten
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Gemeente		*Andere*
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Vrije tijd	Koepelorganisatie		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Provincie		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen
	Gemeenschap		Andere
			Cliënteel
			Intermediairen
			Leden
			Leiding
			Medewerker
			Participanten
			P.V.'s
			Verantwoordelijken
			Vormingswerkers
			Ouders
			Volwassenen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	Andere		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Medewerkers
			Intermediairen
	CBJ		Andere
			Preventieconsulent
			Intermediairen
	CGG		Andere
			Directie
			Hulpverlenend personeel
			Preventiewerker
			Intermediairen
	Gezins-en bejaardenhulp		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Medewerkers
			Intermediairen
	Huisartsen		Andere
			Huisarts
			Huisartsenkring
			Projectverantwoordelijke
			Intermediairen
	Instellingen bijzondere jeugdzorg		Andere
			Directie
			Groepschef
			Opvoedend personeel
			Orthopedagoog
			Intermediairen
	JAC		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Medewerkers
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	OCMW		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Medewerkers
			Intermediairen
	Gemeente		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Groepschef
			Huisarts
			Huisartsenkring
			Hulpverlenend personeel
			Medewerkers
			Opvoedend personeel
			Orthopedagoog
			Preventieconsulent
			Preventiewerker
			Projectverantwoordelijke
			Intermediairen
	Koepelorganisatie		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Groepschef
			Huisarts
			Huisartsenkring
			Hulpverlenend personeel
			Medewerkers
			Opvoedend personeel
			Orthopedagoog
			Preventieconsulent
			Preventiewerker
			Projectverantwoordelijke
			Intermediairen

Sector	Detail	Type	Doelgroepen
Welzijn en gezondheid	*Provincie*		*Andere*
			Cliënteel
			Directie
			Groepschef
			Huisarts
			Huisartsenkring
			Hulpverlenend personeel
			Medewerkers
			Opvoedend personeel
			Orthopedagoog
			Preventieconsulent
			Preventiewerker
			Projectverantwoordelijke
			Intermediairen
	Gemeenschap		Andere
			Cliënteel
			Directie
			Groepschef
			Huisarts
			Huisartsenkring
			Hulpverlenend personeel
			Medewerkers
			Opvoedend personeel
			Orthopedagoog
			Preventieconsulent
			Preventiewerker
			Projectverantwoordelijke
			Intermediairen

BIJLAGE 2

Bijlage bij 4.1 Sector

SECTOR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Bedrijven	1	92	7,3	7,3	7,3
Intersectoraa	2	285	22,5	22,5	29,8
Justitie	3	35	2,8	2,8	32,5
Onderwijs	4	315	24,9	24,9	57,4
Professionele	5	184	14,5	14,5	72,0
Vrije tijd	6	98	7,7	7,7	79,7
Welzijn en ge	7	257	20,3	20,3	100,0
	Total	1266	100,0	100,0	

BIJLAGE 3

Bijlage bij 4.2 Aktiviteiten

AKTIVIT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Overleg	1	945	74,6	74,6	74,6
Vorming	2	321	25,4	25,4	100,0
	Total	1266	100,0	100,0	

BIJLAGE 4

Bijlage bij 5. Opsplitsing naar duur van de aktiviteiten

Frequentie van de uren

UREN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	256	20,2	20,2	20,2
	2	437	34,5	34,5	54,7
	3	313	24,7	24,7	79,5
	4	100	7,9	7,9	87,4
	5	32	2,5	2,5	89,9
	6	49	3,9	3,9	93,8
	7	27	2,1	2,1	95,9
	8	41	3,2	3,2	99,1
	9	4	,3	,3	99,4
	10	2	,2	,2	99,6
	11	1	,1	,1	99,7
	16	4	,3	,3	100,0
	Total	1266	100,0	100,0	

Sum 3571,000

Valid cases 1266 Missing cases 0

Gemiddelde tijdsduur per sector

Variable	Value	Label	Mean	Std Dev	Cases
For Entire Population			2,8207	1,8920	1266
SECTOR	1	Bedrijven	3,4457	1,8948	92
SECTOR	2	Intersectoraa	2,2386	1,1161	285
SECTOR	3	Justitie	3,7429	2,3929	35
SECTOR	4	Onderwijs	3,0159	2,3869	315
SECTOR	5	Professionele	3,2663	2,0163	184
SECTOR	6	Vrije tijd	2,4898	1,9491	98
SECTOR	7	Welzijn en ge	2,6848	1,4327	257

Total Cases = 1266

Onderverdeling per sector

SECTOR: Bedrijven

UREN

Mean	3,446	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,895	Variance	3,590	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	317,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	4,000

Valid cases 92 Missing cases 0

SECTOR: Intersectoraal

UREN

Mean	2,239	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,116	Variance	1,246	Range	8,000
Minimum	1,000	Maximum	9,000	Sum	638,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000

Valid cases 285 Missing cases 0

SECTOR: Justitie

UREN

Mean	3,743	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,393	Variance	5,726	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	131,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	4,000

Valid cases 35 Missing cases 0

SECTOR: Onderwijs

UREN

Mean	3,016	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	2,387	Variance	5,697	Range	15,000
Minimum	1,000	Maximum	16,000	Sum	950,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000

Valid cases 315 Missing cases 0

SECTOR: Professionele

UREN

Mean	3,266	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	2,016	Variance	4,065	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	601,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	5,000

Valid cases 184 Missing cases 0

SECTOR: Vrije tijd

UREN

Mean	2,490	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,949	Variance	3,799	Range	10,000
Minimum	1,000	Maximum	11,000	Sum	244,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000

Valid cases 98 Missing cases 0

SECTOR: Welzijn en gezondheid

UREN

Mean	2,685	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,433	Variance	2,053	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	690,000

Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	3,000

Valid cases 257 Missing cases 0

BIJLAGE 5

Bijlage bij 5.1. Opsplitsing vorming-overleg naar tijdsinvestering

SECTOR: Bedrijven		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	2,509	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,167	Variance	1,362	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	143,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	3,000
Valid cases	57	Missing cases	0		

SECTOR: Bedrijven		AKTIVIT: Vorming			
UREN					
Mean	4,971	Median	5,000	Mode	7,000
Std dev	1,871	Variance	3,499	Range	6,000
Minimum	1,000	Maximum	7,000	Sum	174,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	4,000	50,00	5,000	75,00	7,000
Valid cases	35	Missing cases	0		

SECTOR: Intersectoraal		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	2,225	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,099	Variance	1,208	Range	8,000
Minimum	1,000	Maximum	9,000	Sum	614,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000
Valid cases	276	Missing cases	0		

SECTOR: Intersectoraal	AKTIVIT: Vorming				
UREN					
Mean	2,667	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,581	Variance	2,500	Range	5,000
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Sum	24,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	1,500	50,00	2,000	75,00	3,500
Valid cases	9	Missing cases	0		

SECTOR: Justitie	AKTIVIT: Overleg				
UREN					
Mean	2,333	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,839	Variance	3,381	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	35,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	1,000	50,00	2,000	75,00	3,000
Valid cases	15	Missing cases	0		

SECTOR: Justitie	AKTIVIT: Vorming				
UREN					
Mean	4,800	Median	3,500	Mode	3,000
Std dev	2,238	Variance	5,011	Range	5,000
Minimum	3,000	Maximum	8,000	Sum	96,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	3,000	50,00	3,500	75,00	7,750
Valid cases	20	Missing cases	0		

SECTOR: Onderwijs		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	2,420	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	2,100	Variance	4,410	Range	15,000
Minimum	1,000	Maximum	16,000	Sum	501,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000
Valid cases	207	Missing cases	0		

SECTOR: Onderwijs		AKTIVIT: Vorming			
UREN					
Mean	4,157	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,495	Variance	6,227	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	449,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	7,000
Valid cases	108	Missing cases	0		

SECTOR: Professionele		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	2,973	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,773	Variance	3,142	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	440,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	4,000
Valid cases	148	Missing cases	0		

SECTOR: Professionele		AKTIVIT: Vorming			
UREN					
Mean	4,472	Median	5,000	Mode	6,000
Std dev	2,490	Variance	6,199	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	161,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	1,000	50,00	5,000	75,00	6,000
Valid cases	36	Missing cases	0		

SECTOR: Vrije tijd		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	1,896	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,654	Variance	,428	Range	3,000
Minimum	1,000	Maximum	4,000	Sum	127,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	1,000	50,00	2,000	75,00	2,000
Valid cases	67	Missing cases	0		

SECTOR: Vrije tijd		AKTIVIT: Vorming			
UREN					
Mean	3,774	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,974	Variance	8,847	Range	10,000
Minimum	1,000	Maximum	11,000	Sum	117,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	3,000
Valid cases	31	Missing cases	0		

SECTOR: Welzijn en gezondheid		AKTIVIT: Overleg			
UREN					
Mean	2,303	Median	2,000	Mode	3,000
Std dev	1,031	Variance	1,063	Range	5,000
Minimum	1,000	Maximum	6,000	Sum	403,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	2,000	75,00	3,000
Valid cases	175	Missing cases	0		

SECTOR: Welzijn en gezondheid		AKTIVIT: Vorming			
UREN					
Mean	3,500	Median	3,000	Mode	4,000
Std dev	1,793	Variance	3,216	Range	7,000
Minimum	1,000	Maximum	8,000	Sum	287,000
Percentile	Value	Percentile	Value	Percentile	Value
25,00	2,000	50,00	3,000	75,00	4,000
Valid cases	82	Missing cases	0		

BIJLAGE 6

Bijlage bij 6.1 Sector 'Bedrijven'

6.1.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschappe	22	57
Gemeente	2	5
Koepelorganis	5	15
Overheidsbedr	40	173
Privaat bedri	16	40
Provincie	7	27
Totaal	92	317

6.1.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	28	29,5	29,5	29,5
Comite veilighei	5	1	1,0	1,0	30,5
Intermediairen	14	13	13,7	13,7	44,2
Leidinggevend pe	20	41	43,2	43,2	87,4
Personeel	27	8	8,4	8,4	95,8
Medische dienst	30	2	2,1	2,1	97,9
Sociale dienst	33	2	2,1	2,1	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

Valid cases 92 Missing cases 0

6.1.3 Types

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
niet gevraagd	1	14	15,2	15,2	15,2
< 50 pers	2	6	6,5	6,5	21,7
> 100 per	3	71	77,2	77,2	98,9
tss 50 - 100	13	1	1,1	1,1	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Valid cases 92 Missing cases 0

6.1.4 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschappe	Overleg	21	56
	Vorming	1	1
Gemeente	Overleg	2	5
Koepelorganis	Overleg	5	15
Overheidsbedr	Overleg	14	31
	Vorming	26	142
Privaat bedri	Overleg	14	32
	Vorming	2	8
Provincie	Overleg	1	4
	Vorming	6	23
Totaal		92	317

6.1.5 Detailaktiviteit

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschappe	Overleg	Andere	9	19
		Projectbegeleiding	1	2
		Voorbereiding	11	35
	Vorming	Andere	1	1
Gemeente	Overleg	Andere	1	3
		Voorbereiding	1	2
Koepelorganis	Overleg	Andere	2	6
		Projectbegeleiding	3	9
Overheidsbedr	Overleg	Andere	3	4
		Evaluatie	1	2
		Initiatiegesprek	2	4
		Voorbereiding	1	2
		Werkgroepbegeleiding	7	19
	Vorming	Beleidstraining	16	82
		Vaardigheidstraining	10	60
Privaat bedri	Overleg	Advies	1	4
		Initiatiegesprek	3	5
		Projectbegeleiding	1	1
		Voorbereiding	5	11
		Werkgroepbegeleiding	4	11
	Vorming	Vaardigheidstraining	2	8
Provincie	Overleg	Voorbereiding	1	4
	Vorming	Vaardigheidstraining	5	20
		Voordracht	1	3
Totaal			92	317

Bijlage bij 6.2 Sector Justitie

6.2.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	11	22
Koepelorganis	4	32
Politie	8	41
Rechtbank	9	25
Rijkswacht	3	11
Totaal	35	131

6.2.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	9	25,7	25,7	25,7
Cipiers	3	10	28,6	28,6	54,3
Gedetineerden	8	1	2,9	2,9	57,1
Intermediairen	14	3	8,6	8,6	65,7
Personeel	27	4	11,4	11,4	77,1
Probatieassisten	31	4	11,4	11,4	88,6
Verantwoordelijk	35	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Valid cases 35 Missing cases 0

6.2.3 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	Overleg	10	19
	Vorming	1	3
Koepelorganis	Vorming	4	32
Politie	Overleg	3	12
	Vorming	5	29
Rechtbank	Overleg	1	1
	Vorming	8	24
Rijkswacht	Overleg	1	3
	Vorming	2	8
Totaal		35	131

6.2.4 Detailaktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	DET AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Gevangenis	Overleg	Andere	4	7
		Vergadering	4	6
		Voorbereiding	2	6
	Vorming	Gespreksavond	1	3
Koepelorganis	Vorming	Vaardigheidstraining	4	32
Politie	Overleg	Evaluatie	1	8
		Gesprek	1	2
		Voorbereiding	1	2
	Vorming	Beleidstraining	2	11
		Voordracht	3	18
Rechtbank	Overleg	Projectbegeleiding	1	1
	Vorming	Gespreksavond	4	12
		Vaardigheidstraining	4	12
Rijkswacht	Overleg	Voorbereiding	1	3
	Vorming	Beleidstraining	2	8
Totaal			35	131

BIJLAGE 8

Bijlage bij 6.3 Sector Onderwijs

6.3.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	4	12
Gemeente	15	30
Gemengd - Sch	31	71
Hoger onderwi	20	45
Koepelorganis	3	6
Lager onderwi	28	46
MST	21	86
PMS	32	123
Secundair ond	160	529
Tweede kans o	1	2
Totaal	315	950

6.3.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	101	24,9	24,9	25,7
Directie	6	45	11,1	11,1	32,7
Docenten	7	8	2,0	2,0	35,2
Hulpopvoedend pe	12	10	2,5	2,5	35,6
Intermediairen	14	56	13,8	13,8	49,8
Leerkrachten	17	65	16,0	16,0	67,3
Leerlingen	18	33	8,1	8,1	75,6
MST - medewerker	23	28	6,9	6,9	82,2
Personeel	27	12	3,0	3,0	85,1
PMS - medewerker	28	33	8,0	8,0	95,6
Studenten	34	15	3,7	3,7	100,0
	Total	406	100,0	100,0	

Valid cases 315 Missing cases 0

6.3.3 Types

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	4	21	9,5	9,5	9,5
ASO	5	4	1,8	1,8	11,3
BLO	6	11	5,0	5,0	16,3
BSO	7	15	6,8	6,8	23,1
BUSO	8	1	,5	,5	23,6
Deeltijds	9	114	51,6	51,6	75,2
Gemengd	10	16	7,2	7,2	82,4
Hoger nie	11	16	7,2	7,2	89,6
LO	12	18	8,1	8,1	97,7
TSO	14	5	2,3	2,3	100,0
Universit					
	Total	221	100,0	100,0	
Valid cases 315	Missing cases 0				

6.3.4 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	3	8
	Vorming	1	4
Gemeente	Overleg	15	30
Gemengd - Sch	Overleg	28	66
	Vorming	3	5
Hoger onderwi	Overleg	12	29
	Vorming	8	16
Koepelorganis	Overleg	3	6
Lager onderwi	Overleg	22	37
	Vorming	6	9
MST	Overleg	7	14
	Vorming	14	72
PMS	Overleg	17	33
	Vorming	15	90
Secundair ond	Overleg	99	276
	Vorming	61	253
Tweede kans o	Overleg	1	2
Totaal		315	950

6.3.5 Detailaktiviteit

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Gesprek	1	3
		Vergadering	1	3
		Voorbereiding	1	2
	Vorming	Vaardigheidstraining	1	4
Gemeente	Overleg	Projectbegeleiding	12	24
		Vergadering	3	6
Gemengd - Sch	Overleg	Andere	2	2
		Evaluatie	1	3
		Projectbegeleiding	1	1
		Vergadering	13	34
		Voorbereiding	7	16
		Werkgroepbegeleiding	4	10
	Vorming	Beleidstraining	1	1
		Voordracht	2	4
Hoger onderwi	Overleg	Evaluatie	1	4
		Gesprek	2	4
		Vergadering	2	4
		Voorbereiding	6	14
		Werkgroepbegeleiding	1	3
	Vorming	Andere	1	2
		Voordracht	7	14
Koepelorganis	Overleg	Evaluatie	1	2
		Vergadering	1	2
		Voorbereiding	1	2
Lager onderwi	Overleg	Advies	1	1
		Evaluatie	3	5
		Gesprek	2	2
		Projectbegeleiding	4	7
		Vergadering	9	15
		Voorbereiding	3	7
	Vorming	Voorbeeldles	1	1
		Voordracht	5	8
MST	Overleg	Advies	1	3
		Evaluatie	2	2
		Voorbereiding	4	9
	Vorming	Vaardigheidstraining	14	72
PMS	Overleg	Advies	5	10
		Andere	2	4
		Projectbegeleiding	3	3
		Vergadering	2	4
		Voorbereiding	3	6
		Werkgroepbegeleiding	2	6
	Vorming	Andere	3	24
		Gespreksavond	1	3

		Intervisie	1	4
		Vaardigheidstraining	10	59

Vervolg tabel 3.5.6

DETAIL	AKTIVIT	DET AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Secundair ond	Overleg	Advies	3	8
		Andere	4	4
		Evaluatie	5	10
		Gesprek	3	5
		Projectbegeleiding	8	12
		Vergadering	26	63
		Voorbereiding	17	91
		Werkgroepbegeleiding	33	83
	Vorming	Andere	5	18
		Beleidstraining	2	4
		Gespreksavond	1	3
		Intervisie	2	11
		Pedagogische studiedagen	7	32
		Vaardigheidstraining	29	151
		Voordracht	15	34
Tweede kans o	Overleg	Voorbereiding	1	2
Totaal			315	950

BIJLAGE 9

Bijlage bij 6.4 Sector Vrije tijd

6.4.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	12	40
Café	4	9
Discotheek	1	3
Eenmalige gro	12	25
Gemeenschappe	24	74
Gemeente	1	2
Jeugdbeweging	8	17
Jeugddienst	6	10
Jeugdhuis	11	22
Koepelorganis	2	5
Manifestatie	1	1
Socio-culture	8	19
Volwassenvorm	8	17
Totaal	98	244

6.4.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	20	20,4	20,4	20,4
Cliënteel	4	2	2,0	2,0	22,4
Intermediairen	14	34	34,7	34,7	57,1
Leden	16	9	9,2	9,2	66,3
Leiding	19	4	4,1	4,1	70,4
Medewerker	21	1	1,0	1,0	71,4
Ouders	25	8	8,2	8,2	79,6
P.V.'s	26	3	3,1	3,1	82,7
Verantwoordelijk	35	15	15,3	15,3	98,0
Volwassenen	36	2	2,0	2,0	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

Valid cases 98 Missing cases 0

6.4.3 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	8	14
	Vorming	4	26
Café	Overleg	1	2
	Vorming	3	7
Discotheek	Overleg	1	3
Eenmalige gro	Overleg	9	17
	Vorming	3	8
Gemeenschappe	Overleg	18	30
	Vorming	6	44
Gemeente	Overleg	1	2
Jeugdbeweging	Overleg	5	11
	Vorming	3	6
Jeugddienst	Overleg	6	10
Jeugdhuis	Overleg	7	14
	Vorming	4	8
Koepelorganis	Overleg	2	5
Manifestatie	Overleg	1	1
Socio-culture	Overleg	7	16
	Vorming	1	3
Volwassenvorm	Overleg	1	2
	Vorming	7	15
Totaal		98	244

6.4.4 Detailaktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Gesprek	1	2
		Vergadering	4	6
		Voorbereiding	1	2
		Werkgroepbegeleiding	2	4
	Vorming	Andere	1	4
		Beleidstraining	2	19
		Voordracht	1	3
Café	Overleg	Vergadering	1	2
	Vorming	Intervisie	1	3
		Panelgesprek	1	3
		Vaardigheidstraining	1	1
Discotheek	Overleg	Projectbegeleiding	1	3
Eenmalige gro	Overleg	Advies	1	2
		Andere	1	2
		Gesprek	1	1
		Projectbegeleiding	1	2
		Vergadering	3	6
		Voorbereiding	1	2
		Werkgroepbegeleiding	1	2
	Vorming	Andere	1	2
		Panelgesprek	2	6
Gemeenschappe	Overleg	Andere	1	1
		Evaluatie	1	1
		Projectbegeleiding	2	2
		Vergadering	8	16
		Voorbereiding	4	8
		Werkgroepbegeleiding	2	2
	Vorming	Beleidstraining	4	38
		Gespreksavond	1	3
		Panelgesprek	1	3
Gemeente	Overleg	Vergadering	1	2
Jeugdbeweging	Overleg	Gesprek	1	3
		Vergadering	4	8
	Vorming	Beleidstraining	1	1
		Panelgesprek	1	2

Vervolg tabel 6.4.4

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Jeugddienst	Overleg	Advies	2	3
		Evaluatie	1	2
		Gesprek	1	1
		Projectbegeleiding	1	2
		Voorbereiding	1	2
Jeugdhuis	Overleg	Advies	1	2
		Vergadering	1	2
		Werkgroepbegeleiding	5	10
	Vorming	Andere	3	7
		Vaardigheidstraining	1	1
Koepelorganis	Overleg	Projectbegeleiding	2	5
Manifestatie	Overleg	Andere	1	1
Socio-culture	Overleg	Projectbegeleiding	7	16
	Vorming	Gespreksavond	1	3
Volwassenvorm	Overleg	Voorbereiding	1	2
		Voordracht	7	15
Totaal			98	244

BIJLAGE 10

Bijlage bij 6.5 Sector Welzijn en Gezondheid

6.5.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	108	288
CBJ	7	12
CGG	50	106
Gemeenschap	3	6
Gemeente	1	3
Gezins-en bej	5	14
Huisartsen	5	19
Instellingen	28	102
Koepelorganis	10	31
OCMW	40	109
Totaal	257	690

6.5.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	114	37,7	37,7	37,7
Cliënteel	4	1	,3	,3	38,0
Directie	6	22	7,3	7,3	45,3
Groepschef	9	6	2,0	2,0	47,3
Huisarts	10	4	1,3	1,3	48,6
Huisartsenkring	11	1	,3	,3	48,9
Hulpverlenend pe	13	13	4,3	4,3	53,2
Intermediairen	14	39	12,9	12,9	66,1
Medewerkers	22	71	23,5	23,5	89,6
Opvoedend person	24	11	3,6	3,8	93,4
Orthopedagoog	25	1	,3	,3	93,7
Preventiewerker	30	18	6,0	6,0	99,7
Projectverantwoo	32	1	,3	,3	100,0
	Total	302	100,0	100,0	
Valid cases 257	Missing cases 0				

6.5.3 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	71	172
	Vorming	37	116
CBJ	Overleg	7	12
CGG	Overleg	50	106
Gemeenschap	Overleg	2	5
	Vorming	1	1
Gemeente	Overleg	1	3
Gezins-en bej	Overleg	1	1
	Vorming	4	13
Huisartsen	Vorming	5	19
Instellingen	Overleg	10	18
	Vorming	18	84
Koepelorganis	Overleg	9	28
	Vorming	1	3
OCMW	Overleg	24	58
	Vorming	16	51
Totaal		257	690

6.5.4 Detailaktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Advies	1	2
		Andere	2	6
		Evaluatie	4	9
		Gesprek	4	7
		Projectbegeleiding	7	19
		Vergadering	43	108
		Voorbereiding	8	18
		Werkgroepbegeleiding	2	3
	Vorming	Andere	12	23
		Beleidstraining	1	3
		Intervisie	5	13
		Panelgesprek	2	4
		Vaardigheidstraining	7	39
		Voordracht	10	34
CBJ	Overleg	Gesprek	1	1
		Vergadering	6	11
CGG	Overleg	Advies	3	11
		Gesprek	22	41
		Projectbegeleiding	2	2
		Vergadering	14	27
		Voorbereiding	1	3
		Werkgroepbegeleiding	8	22
Gemeenschap	Overleg	Projectbegeleiding	1	2
		Voorbereiding	1	3
	Vorming	Voordracht	1	1
Gemeente	Overleg	Werkgroepbegeleiding	1	3
Gezins-en bej	Overleg	Vergadering	1	1
	Vorming	Vaardigheidstraining	1	4
		Voordracht	3	9
Huisartsen	Vorming	Andere	3	12
		Gespreksavond	1	4
		Voordracht	1	3

Vervolg tabel 6.5.4

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Instellingen	Overleg	Advies	5	7
		Evaluatie	1	2
		Voorbereiding	2	5
		Werkgroepbegeleiding	2	4
	Vorming	Andere	1	6
		Beleidstraining	7	31
		Intervisie	3	8
		Vaardigheidstraining	7	39
Koepelorganis	Overleg	Projectbegeleiding	8	26
		Vergadering	1	2
	Vorming	Voordracht	1	3
OCMW	Overleg	Andere	1	1
		Gesprek	1	2
		Vergadering	15	33
		Voorbereiding	7	22
	Vorming	Andere	3	7
		Beleidstraining	2	14
		Intervisie	1	2
		Vaardigheidstraining	5	21
OCMW	Vorming	Voorbeeldactiviteit	4	4
		Voordracht	1	3
Totaal			257	690

BIJLAGE 11

Bijlage bij 6.6 Sector Professionele preventiewerkers

6.6.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	11	27
Gemeente	13	39
Koepelorganis	28	88
Professionele	124	421
Provincie	8	26
Totaal	184	601

6.6.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Andere	2	88	38,6	38,6	38,6
Intermediairen	14	18	7,9	7,9	46,5
Preventiewerker BiZa	31	32	14,0	14,0	60,5
Preventiewerker CGG	33	81	35,5	35,6	96,1
Preventiewerker JAC	35	9	3,9	3,9	100,0
	Total	228	100,0	100,0	

Valid cases 184 Missing cases 0

6.6.3 Aktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	9	17
	Vorming	2	10
Gemeente	Overleg	11	30
	Vorming	2	9
Koepelorganis	Overleg	25	72
	Vorming	3	16
Professionele	Overleg	95	295
	Vorming	29	126
Provincie	Overleg	8	26
Totaal		184	601

6.6.4 Detailaktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Gemeenschap	Overleg	Projectbegeleiding	7	10
		Voorbereiding	2	7
	Vorming	Intervisie	1	5
		Vaardigheidstraining	1	5
Gemeente	Overleg	Advies	1	2
		Gesprek	1	2
		Vergadering	2	6
		Voorbereiding	3	8
		Werkgroepbegeleiding	4	12
	Vorming	Beleidstraining	1	3
		Voordracht	1	6
Koepelorganis	Overleg	Advies	1	4
		Gesprek	1	3
		Projectbegeleiding	11	32
		Vergadering	10	28
		Voorbereiding	2	5
	Vorming	Andere	1	6
		Vaardigheidstraining	1	6
		Voordracht	1	4
Professionele	Overleg	Andere	6	18
		Evaluatie	1	3
		Gesprek	15	31
		Projectbegeleiding	5	14
		Vergadering	56	204
		Voorbereiding	12	25
	Vorming	Andere	8	22
		Intervisie	8	39
		Vaardigheidstraining	9	54
		Voorbeeldactiviteit	1	3
		Voordracht	3	8
Provincie	Overleg	Gesprek	1	2
		Vergadering	4	18
		Voorbereiding	3	6
Totaal			184	601

BIJLAGE 12

Bijlage bij 6.7 Sector Intersectoraal

6.7.1 Detailsector

DETAIL	(FILTER) N	uren Sum
Andere	11	15
Federaal	6	12
Gemeenschap	67	139
Gemeenschappe	5	27
Internationaa	1	1
Lokaal	119	266
Provinciaal	44	117
Regoniaal	32	61
Totaal	285	638

6.7.2 Doelgroepen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ambtenaren	1	40	12,2	12,2	12,2
Andere	2	126	38,5	38,5	50,7
Intermediairen	14	134	41,0	41,0	91,7
Politieke mandat	29	27	8,3	8,3	100,0
	Total	327	100,0	100,0	

Valid cases 285 Missing cases 0

6.7.3 Aktiviteiten

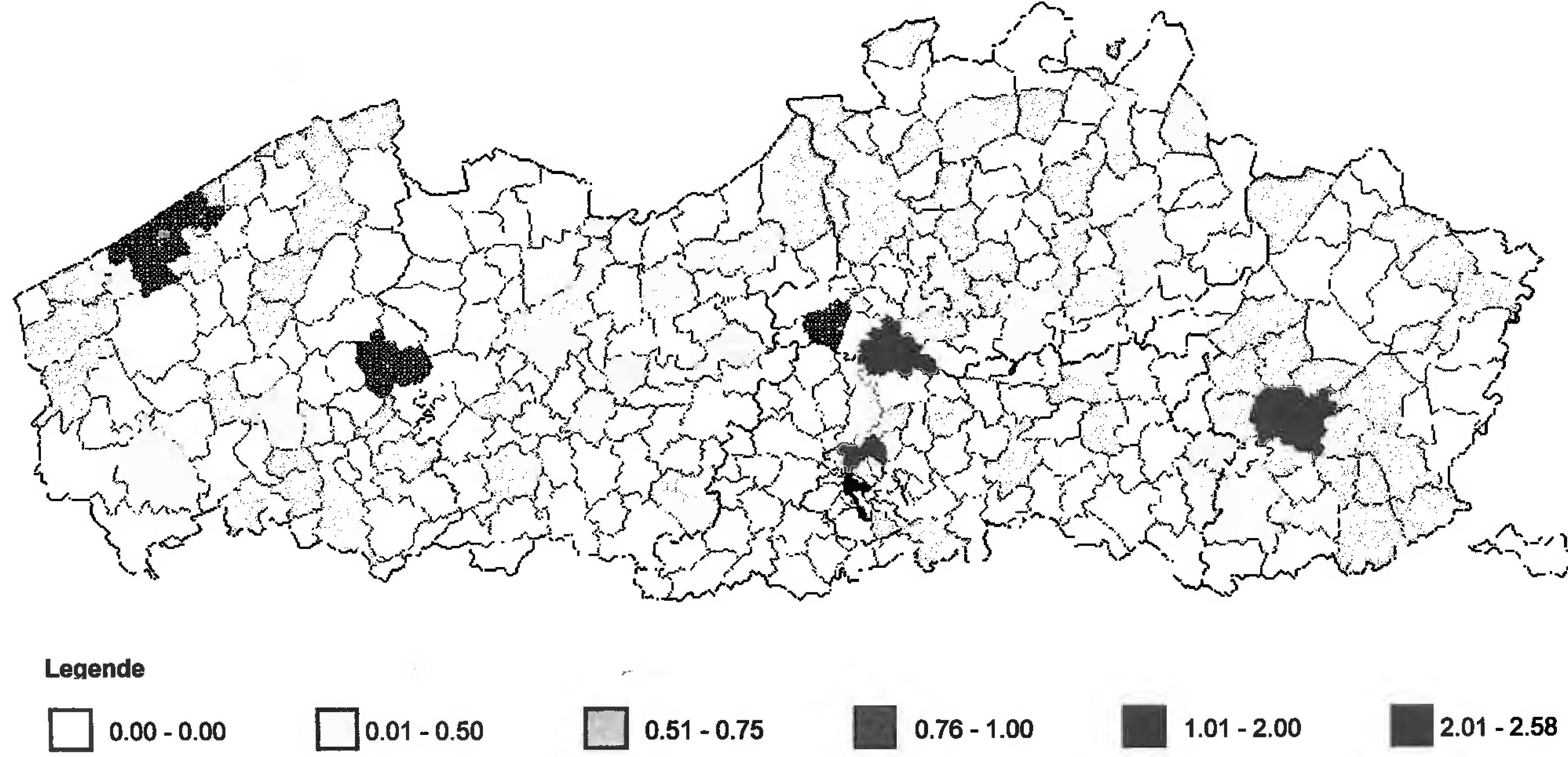
DETAIL	AKTIVIT	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	11	15
Federaal	Overleg	6	12
Gemeenschap	Overleg	66	133
	Vorming	1	6
Gemeenschappe	Overleg	5	27
Internationaa	Overleg	1	1
Lokaal	Overleg	112	251
	Vorming	7	15
Provinciaal	Overleg	44	117
Regoniaal	Overleg	31	58
	Vorming	1	3

6.7.4 Detailaktiviteiten

DETAIL	AKTIVIT	DET_AKT1	(FILTER) N	uren Sum
Andere	Overleg	Vergadering	9	11
		Voorbereiding	2	4
Federaal	Overleg	Vergadering	1	3
		Voorbereiding	5	9
Gemeenschap	Overleg	Advies	1	2
		Gesprek	2	5
		Projectbegeleiding	8	12
		Vergadering	49	103
		Voorbereiding	6	11
	Vorming	Beleidstraining	1	6
Gemeenschappe	Overleg	Advies	2	18
		Vergadering	1	3
		Voorbereiding	2	6
Internationaa	Overleg	Vergadering	1	1
Lokaal	Overleg	Advies	2	4
		Andere	2	9
		Evaluatie	4	9
		Gesprek	8	13
		Projectbegeleiding	3	3
		Vergadering	65	143
		Voorbereiding	6	12
		Werkgroepbegeleiding	22	58
	Vorming	Andere	2	7
		Panelgesprek	2	2
		Voordracht	3	6
Provinciaal	Overleg	Advies	1	2
		Andere	3	8
		Evaluatie	1	2
		Gesprek	4	11
		Projectbegeleiding	5	15
		Vergadering	23	61
		Voorbereiding	4	9
		Werkgroepbegeleiding	3	9
Regoniaal	Overleg	Andere	1	2
		Evaluatie	1	2
		Gesprek	3	6
		Projectbegeleiding	11	20
		Vergadering	10	20
		Voorbereiding	1	2
		Werkgroepbegeleiding	4	6
	Vorming	Voordracht	1	3
Totaal			285	638

BIJLAGE 13

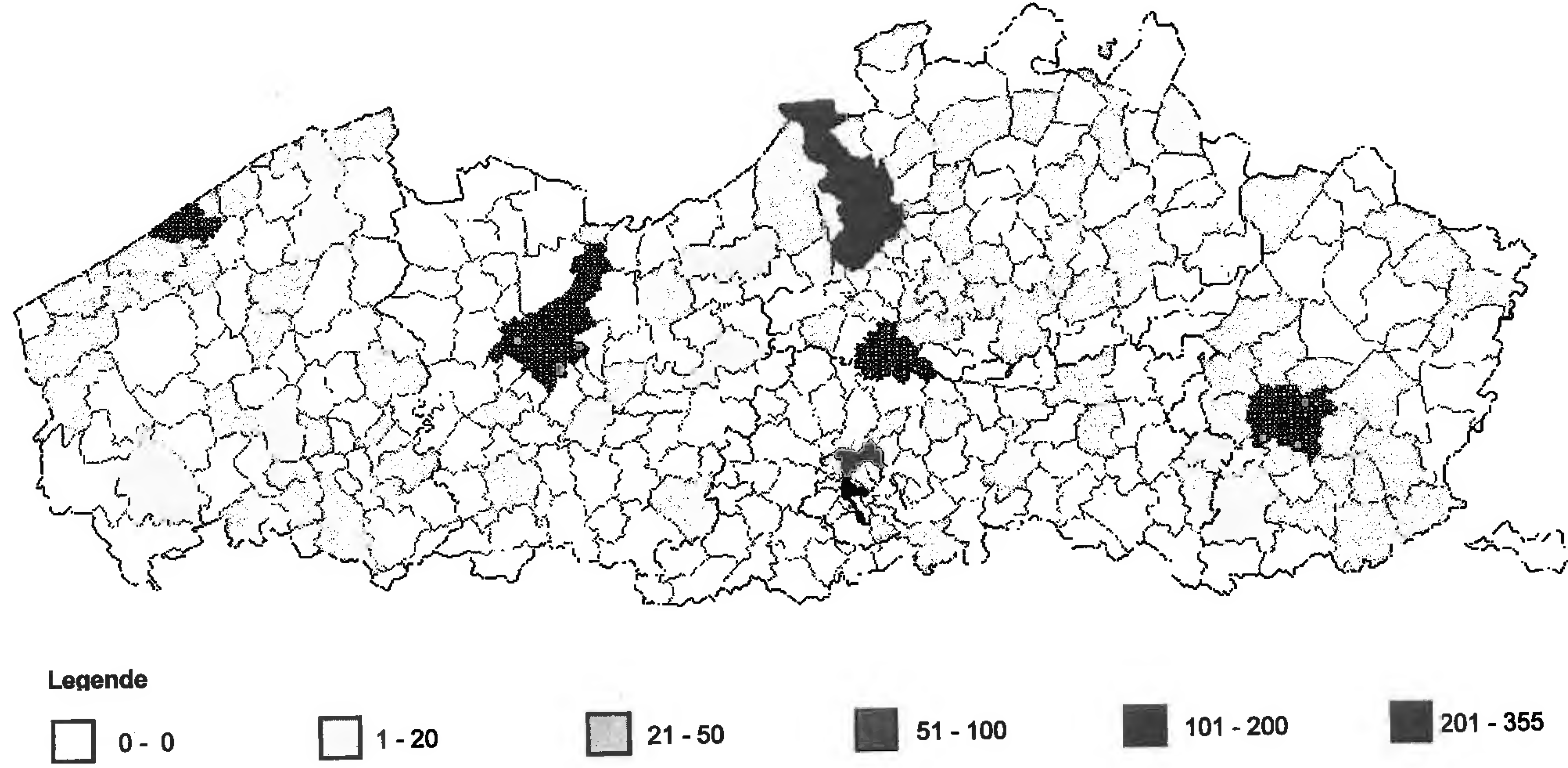
Kaart 1 : aantal activiteiten per 1000 inwoners



Legende

- 0.00 - 0.00
- 0.01 - 0.50
- 0.51 - 0.75
- 0.76 - 1.00
- 1.01 - 2.00
- 2.01 - 2.58

Kaart 2 : totale aantal activiteiten per gemeente



Kaart 3 : aantal activiteiten voor de sector onderwijs per gemeente

